

Zápis

ze zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 13. března 2017 od 15:00 hod
v: Zasedací místnost, na: Olomoucká

Přítomni: 20 členů ZM (dle prezenční listiny)

Omluveni: RNDr. J. Ošřádal

Předsedající: JUDr. Miloš Izák

Zapisovatelka: Bc. Petra Jiroušová

Příloha zápisu: Usnesení zastupitelstva města č. 537/Z/130317 - 567/Z/130317

Návrhová komise: Mgr. Vágner, Ing. Kolkop, Ing. König

Ověřovatelé zápisu: Ing. Ošřádal, Ing. Blahová

Tisk č. 1 - Pozvánka, program jednání zastupitelstva města

Starosta – návrh bod č. 22 – možné využití dětské nemocnice na Svitavské ulici
zařadit za bod č. 2 – Plán odpadového hospodářství

Pro změnu – 20

Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva města byl ověřen, uložen k nahlédnutí na sekretariátu starosty, nebyly k němu dány žádné připomínky a tudíž je považován za schválený. Dále upozorňuji všechny přítomné, že z dnešního zasedání zastupitelstva bude pořizován hlasový záznam, tento bude sloužit k pořizení zápisu a současně zveřejněn na webu města www.mtrebova.cz za účelem informování veřejnosti o činnosti zastupitelstva města. Přítomní občané mají právo vznést námitku proti pořizování záznamu při jejich vystoupení, a to v případě ochrany osobních údajů.

Pro schvaluje - 20

Přijato usnesení č. 537/Z/130317

Pro volí - 18

Přijato usnesení č. 565/Z/130317

Pro volí - 19

Přijato usnesení č. 566/Z/130317

Tisk č. 2 - Plán odpadového hospodářství města Moravská Třebová na období let 2017 – 2021

Prezentace firmy K.IS, s. r. o. Praha - Ing. Karel Bursa.

Blahová – já jsem měla jenom dotaz, my teď budeme zavádět vlastně jak už jste zmínil novinku třídění odpadu pomocí čárových kódů. Je to taková novinka i pro nás, dočítáme se o tom zatím tak jako různě z médií, sháníme informace. Máte třeba s tímto zkušenost, jak to funguje v jiných městech?

Bursa – už jsem se s tím několikrát setkal, jsou města, kde to funguje. Řekněme, že vy jste docela velké město, pro vás to bude takové já tomu říkám PR, protože je vidět, že se něco dělá, neočekávejme nějak extrémní výtěžnost, ale je to ten potřebný mezikrok, než se přejde k tomu, aby skutečně občané do budoucna někdy v budoucnu začali platit skutečně za to, co vyprodukují. Protože v tuto chvíli je zde místní poplatek, všichni platí stejně bez ohledu na to, kolik třídí netřídí. Ten mezikrok, ta první věc, která jim říká, že když začnu třídít, může mi to něco přinést.

Starosta – já jenom doplním, že tento systém je zpracováván OMM a během několik dnů občanům bude doručeno všechno včetně kódů, návodů na obsluhu na všecko. Takže se všecko každý dozví včas. Bude to i medializováno. Bude to samostatnou složkou na webu města.

Pro schvaluje - 20

Přijato usnesení č. 545/Z/130317

Tisk č. 22 - Postup v jednání o možném využití dětské nem. ul. Svitavská
Prezentace doc. Kolečka

Starosta – já si myslím, že dneska k tomu diskutovat je vzhledem k neznalosti těchto materiálů předčasné, tak doporučuji, abychom se k tomuto tématu vrátili na příštím ZM 24.04.

Martínek – doporučil bych, abyste eventuálně si teda vyndali z nějakých šuplíků tady tu studii kongresového centra v Moravské Třebové, které tady bylo před časem se o tom diskutovalo i na zastupitelstvu. Já jsem teda čekal, co z toho vyleze, ale v zásadě ty cíle jsou téměř identické. Bylo to tehdy jako součást záměru Pardubického kraje vytýčit takové ty klíčové věci pro rozvoj turistického ruchu v rámci Pardubického kraje a město Moravská Třebová se do toho mohlo zapojit. Jiné se do toho zapojili, jako když z těchhle prostředků je postavená Dolní Morava a mohl bych mluvit o celé řadě, protože těch projektů byla řada a realizovali se téměř všechny. Já bych jenom doporučil, abyste si to k tomu vzali, protože tam je celá řada dalších věcí. Potom bych vám doporučil to také z toho hlediska, že už tehdy bylo odhadováno, že ta výstavba by stála asi 180 milionů korun, přičemž v té době byla reálná šance dosáhnout na 80 milionů korun z evropských zdrojů. Omlouvám se pane docente, ale svou znalostí věcí a samozřejmě ta energie je zateplování apod. To znamená, určitě jste slyšeli, že je zde snaha některých lidí, aby z toho byla udělaná tzv. kulturní památka. Pokud by tenhle návrh prošel, tak na tyhle věci všechny zapomeňte rovnou. Protože s tím hlediskem by to nebylo možné v žádném případě. A poslední věc, abyste si to ozřejmili, tak provozní náklady lze očekávat minimálně stejné či spíše větší než pokud se týká dnešních kulturních služeb, takže musíte počítat zhruba asi minimálně 4 miliony korun ročně provozní náklady. Já bych to odhadoval, že to bude ještě víc. A poslední jenom drobná poznámka, pane docente určitě jste se byl podívat ve Velkých Opatovicích, kde je opravdu krásné muzeum kartografie, které tam bylo vytvořeno. Bohužel musím konstatovat, že zájem centrálních orgánů o tohle muzeum je minimální, v současné době to visí na krku města Velké Opatovice. Já jsem shodou okolností tam měl teď několik jednání, protože původním aspoň dejme tomu jakýmsi odbornou záštitou téhle záležitosti bylo Zemědělské muzeum v Praze, které ovšem oznámilo, že už dále nemíní ani odborně, natož pak finančně, jakkoli tohle muzeum podporovat. Což je teda s podivem, protože je to vlastně součástí jejich práce. Nicméně jsem dojednával s generálním ředitelem Národního technického muzea, zda by

Město Moravská Třebová

NTM mohlo tady tuhle věc vystřídat. Tam se jeví aspoň zájem výrazný nebo dejme tomu možný, ale upozorňuju, že to velmi složité a komplikované řešení. To znamená musí město v každém případě počítat s tím, že pokud by se něco takového postavilo, tak by bylo v každém případě z velké pravděpodobnosti by bylo součástí vlastně rozpočtu města a celou záležitost by mělo město na starosti. Chtěl bych ještě říct, že jinak se v jedné věci se s panem docentem shoduju, a to si myslím, že každý soudný člověk, proto jsem za žádnou cenu nechtěl, aby ten pozemek byl posunut, protože jak víte, tak zastupitelstvo několikrát projednávalo prodej tohoto pozemku a této budovy. Myslím si, že je opravdu velmi seriózní, aby se tím prostorem město reálně zabývalo a v tomto směru pokud by to mělo být nějaká studie prostoru a jak jej využít, tak bych ten návrh studentů architektury považoval za velmi zajímavý, ale první jenom si dovoluji říct, že by první ta diskuze města být, co tam vlastně město chce. Bylo řečeno několik věcí, v té studii toho kongresového centra je taktéž, ale to první zadání musí být, že město musí mít jakousi představu, jak ten prostor využít a potom je možné využít studentů architektury a i kdyby to měly být jejich bakalářské nebo ročníkové práce, nebo dokonce diplomové práce, já jsem takových prací viděl několik a vždycky jsou to zajímavé náměty, jakým způsobem je možno dále postupovat, když už nic jiného. Zpravidla potom musí samozřejmě nastoupit ty klasické věci. To bych chtěl k tomu říct. A poslední věc, ale zase vítám tady tu diskuzi už z jednoho důvodu, protože my bychom se měli zamyslet vůbec co budeme dělat do budoucna s městskou památkovou rezervací jako takovou a s kulturními službami jako takovými, a to je podle mě neoddělitelné od téhle diskuze. První věc je, že muzeum je v katastrofálním stavu a je nezbytně nutné konečně přistoupit k tomu, aby se začalo generálně opravovat. Ono bohužel bylo v nedobrému stavu už po té rekonstrukci, protože ta rekonstrukce nebyla udělána tak, jak měla být v 90. letech a ten stav je dál neudržitelný. To znamená počítám, že by město mělo v nejbližších letech opravdu se k tomu postavit čelem a začít s muzeem pracovat a uvést do takového stavu, aby mohlo být opravdu reálně využitelné. Stejná záležitost je v zásadě se zámek, který tu původní vizi v této chvíli plní. Já se s panem docentem nemůžu moc ztotožnit s tím, že by měla být vystěhována knihovna odtamtud, já si naopak myslím, že knihovna je tam v ideálních prostorách, které aspoň pokud jsem měl nějaké návštěvy a viděly, v jakém prostoru pracuje naše knihovna, tak jim nezbylo, než jim závidět a v každém případě ta knihovna hraje klíčovou roli pro využití toho zámku jako takového, protože ta původní idea byla, abychom ten zámek pokud možno co nejvíce zpřístupnili veřejnosti a po těch různých fantasmagorických plánech, který se ti nejstarší z nás, kteří jsou tady od těch 90. let a někteří další, tak si zajisté pamatují na ty fantasmagorické plány co bude se zámek a nakonec jsme zvolili docela realistický přístup a ten zámek se vlastně vrátil k tomu původnímu účelu, a proto tam je také základní umělecká škola, a proto je tam knihovna, protože ty samy o sobě vytváření prostor pro to, aby tam chodili lidé, ten prostor žil a mohl být nějakým způsobem využit. A stojíme také před další velkou výzvou, která si myslím, že je nasnadě, ty snahy tady byly, ale znovu mě ponouklo to, že když tady někteří požadují, aby nemocnice byla kulturní památkou, tak protože autor nemocnice má tady mnohem více zdařilejších věcí, o kterých se zatím neuvažuje, že by měly být památky, tak pokud by takové zařízení mělo být určeno kulturní památkou, tak je nepochybné, že Moravskotřebovský zámek musí být minimálně národní kulturní památkou. A myslím si, že by se o to mělo město i z hlediska jakéhosi image snažit. A druhá věc je, že tady je donátor, který nějakým způsobem do toho zámku dává nebo ve spolupráci s městem se tam přetváří ta expozice a ta idea vytvořit ze zámku v Moravské Třebové centrum, kde by byl soustředěn výzkum, výstavnická činnost o českém a moravském humanismu a renesanci, by bylo minimálně velmi zajímavé, protože v celé ČR nic takového není a využít toho, že kdysi v Moravské Třebové, a ten který vytvořil to, co tam vidíme, byl vůdce moravského povstání v povstání české šlechty, tak se minimálně, a navíc to byl člověk, který měl neuvěřitelný kulturní přehled, totéž Boskovicové před ním, tak si myslím, že tahle cesta posunout ten zámek kus dál je velmi zajímavá, nicméně bude stát také peníze. Takže já bych velmi apeloval na to, abychom k téhle debatě možná udělali možná nějaké pracovní jednání, kde bychom všechny tyto věci probrali a bez ohledu na to, co se bude dít po volbách, tak by mělo město mít nějaký dlouhodobý plán, jak chce město s tou městskou památkovou rezervací pracovat, aby to nedopadlo tak, jako s tím kulturním centrem, kdy jsem

Město Moravská Třebová

pak slyšel, že jistí zastupitelé prohlásili, že Martínek tady nebude diktovat, co se ve městě má a nemá dělat. Já jsem se jenom omezil na to, že jsem nabízel možnost získat 80 milionů, ale asi to nebylo dostatečné. Takže myslím si, že je to mnohem komplexnější věc, než vytrhnout jednu záležitost samu o sobě. Byl bych velmi rád, kdyby se o tom seriózně začalo diskutovat a ten celkový efekt, aby byl takový, aby to město pokročilo jako celek dál. Vytrhnout samostatně budovu nemocnice, která navíc je tedy v poměrně špatném stavu a ty technické věci, když jsou tam spalitelné stropy atd., tak pokud by se ta budova měla opravovat, tak je zřejmé, že by zůstaly jenom obvodové zdi. Nic jiného tam nemůže zůstat, aby jenom část tady toho, co tady bylo předneseno, aby se mohlo realizovat. To je evidentní a v každém případě by se tam musel dostavět ještě další nový komplex, s čímž ovšem také to kulturní centrum nebo ten původní plán, který jste tady projednávali, nebo vaši předchůdci, tak s ním počítal. Určitě je to zajímavý a seriózní nápad na debatu co s velmi významným městem, ale prosil bych, aby se to dělo v širším kontextu.

Kolkop – já bych se rovněž přimluvil k té serióznosti a k tomu, abychom dospěli alespoň k nějakému pracovnímu jednání a to nejenom v záležitosti dětské nemocnice, ale třeba i rozpočtu. Já mám pocit, že jsme zde už dva roky a z vedení města zaznělo jenom demolovat. Zatím nepadl žádný další návrh, takže uvítal bych tu serióznost a společnou schůzku k tomu. Děkuju.

Starosta – já se domnívám, sám za sebe říkám, že zatím je platné usnesení o demolici a jsme vázáni opatřením ministerstva kultury, které nám brání v demolici, dokud nebude rozhodnuto o podnětu prohlášení za kulturní památku. To se domnívám, že je alfa a omega tohoto záměru a případné revize tohoto usnesení zastupitelstva z června loňského roku. My jsme argumentovali, dostali jsme možnost se vyjádřit předběžně k nálezu ministerstva kultury, materiál tam odešel, postupně jsem ho podepisoval, byl vypovídající, obsáhlý a byly tam navrhovány mimo jiné i další možnosti jak některé objekty prohlásit památkou, pokud by mělo k tomuhle dojít, určitě si zaslouží další nemovitosti ve městě prohlášení za památku, jak tady říkal pan kolega Martínek.

Martínek – já bych chtěl jenom odpověď na kolegu Kolkopa, to samozřejmě vyplývá z projednávání a té diskuse o kongresovém centru. Protože v okamžiku, kdy se tady tahle věc projednávala a bylo hlasováno, kdy město sdělilo, že nemá finanční prostředky na, jako je potřeba se s tím usnesením seznámit, kdy prohlásilo, že nemá prostředky a nemá zájem jít tímhle směrem, tak bohužel logicky další krok byl takový, že se ten objekt zakonzervoval a všichni víme, jak se takové objekty konzervují, tak je to začátek jejich konce. O tom není nejmenších pochyb.

Mačát – já bych to jenom doplnil, že není pravda, že jsme předložili jenom návrh na demolici. Několikrát se jak strategický výbor, tak rada i zastupitelstvo zabývalo různými návrhy na využití tady toho objektu. První ten nejserióznější to bylo to kongresové centrum, jak už tady bylo řečeno. Potom jsme měli několik zájemců investorů o tento objekt, jejichž cílem bylo vybudovat z toho zařízení pro ubytování seniorů, zejména těch lépe situovaných. Takže vycházelo to prostě ten návrh na demolici z posouzení řady jiných možností.

Starost – já jenom připomenu, že se tak stalo na základě pěti pokusů o založení požáru toho objektu, zejména v části ke Školní ulici, a že po tom pátém útoku, tuším z ledna loňského roku, došlo k ohrožení statiky ve střeše a v krovech. Takže aby se nestalo nějaké neštěstí, protože tam ty děcka lezou pořád a je akutní nebezpečí, že pokud ten objekt nezajistíme nějakým větším nákladem, to není ve statisících, to bude horší, a jestliže nezabráníme vnikání dětí, tak v tom stavu, co se nachází ten objekt, tak skutečně je nebezpečí, že se může stát nějaká nepříjemnost. Já bych se toho teda dočkat osobně nechtěl. Nicméně nebudu předbíhat. Musíme zřejmě vyčkat toho závěru ministerstva kultury a potom se od toho bude odvíjet zřejmě další diskuze. A jak říkal kolega Mačát, byli tady zájemci, kteří projevovali vážný zájem, dokonce se tady prezentovali. Potom bohužel pro město n a

Město Moravská Třebová

bohužel i pro ně nepřistoupili na naše garance, kteří přiznám se, že byly tvrdé, ale byly a bylo jich potřeba, aby se nestalo něco, co bychom tady nechtěli mít, kdyby se v případě podnikatelského neúspěchu, kdyby se ten provozovatel nebo majitel odklonil od provozu toho zařízení, pro který by tento získal a postavil. Tak město se muselo bránit, aby se z toho nestala nějaká ubytovací kapacita pro nějaké nepřizpůsobivé a tak dále. Takže takhle jenom na vysvětlenou, abychom si to všechno uvědomili a spojili. A jak říkám je to o tom se k tomu sejít, kdo o to má zájem a nějakým způsobem k tomu jednat, protože takhle to na zastupitelstvu určitě nevyřešíme. To až potom, až se s nějakým nápadem přijde, bude to mít podporu pro většinu zastupitele, tak pak samozřejmě ano, ale nejdřív se musí narodit záměr. Co tam město chce a co si můžeme z finančních důvodů dovolit samozřejmě. Je to o penězích. Já jenom předesílám, že to co se stalo ve Svitavách s Fabrikou dneska, je to sice zařízení pěkný, je to plně funkční, ale že na to Svitavy dneska hoří 6 mil. ročně, to jim teda osobně nezávidím. Ale víc už k tomu nebudu nic teda osobně komentovat.

Kolkop – já netuším kolik z vás zastupitelů v tom objektu bylo, já jsem ho navštívil, prošel jsem ho celý a nemohu souhlasit s tím, že ten objekt je v havarijním stavu, tak jak je zde prezentováno. Tam není nic narušeno žádná statika, jediné co, tak zahořelo, dobře. Děkuju za opravu mimochodem, že se to podařilo opravit aspoň takhle. Myslím si, že víc škody tam napáchala firma, která začala chystat demolici.

Starosta – já jsem neříkal o celém objektu, já jsem říkal o části, kde byly ty založené požáry. A to je prostě fakt. Ale o tom se nechci přít. Znovu podotýkám, že se k tomu zřejmě vrátíme na dalším zastupitelstvu, budete-li mít zájem a potřebu o tom jednat. A určitě to je záležitost, která se nevyřeší nějakým krátkým jednáním. Těch problémů je tady celá řada, které v této souvislosti musí být postaveny a řešeny a navrženo jejich nějaký rozbor a varianty jak využívat tento objekt. Pokud to nebude zdemolováno, musíme vědět co s tím chceme, jak to chceme a kolik nás to bude samozřejmě stát. I ten provoz je věc velmi důležitá a podstatná. Není až tak těžký něco postavit, opravit, vybudovat, ale provoz prostě to je darda a bude samozřejmě. Musíme na to mít.

Pro bere na vědomí - 20
Přijato usnesení č. 564/Z/130317

Tisk č. 3 - Informace o plnění usnesení zastupitelstva města
Pro bere na vědomí - 20
Přijato usnesení č. 555/Z/130317

Tisk č. 4 - Zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 01.03.2017
Pro bere na vědomí - 20
Přijato usnesení č. 556/Z/130317

Tisk č. 5 - Zápis z VSR-51
Pro bere na vědomí - 20
Přijato usnesení č. 557/Z/130317

Tisk č. 6 - Jednání finančního výboru zastupitelstva města
Pro bere na vědomí - 20
Přijato usnesení č. 558/Z/130317

Tisk č. 7 - Rozpočet města na rok 2017

Blahová – mě nějak nenechává klidnou položka provoz veřejného WC, kdy z 270 tisíc jsme na rok 2017 máme v rozpočtu 380 tisíc. Dočetli jsme se v důvodové zprávě, že 110 tisíc v tomto roce bude na umístění mincovníku. Ale mně už ta částka přijde jako neskutečně vysoká 380 tisíc. Pro porovnání jedno zařízení Toi Toi na měsíc s týdenní vyvázkou stojí

Město Moravská Třebová

2000 Kč. Tím neříkám, že tady místo veřejných toalet máme mít Toi Toi, ale spíš jsem se chtěla obrátit na vedení města, jestli řeší například nějaké přemístění veřejných toalet. Víme, že se chystá projekt nové městské tržnice, víme prostě, že ty toalety jsou na úplně nešťastném místě a ještě nás stojí strašně moc peněz. Takže jestli řešíte nějaké jiné varianty, kam to přemístit. V podstatě za tyto peníze už se snad dá i diskutovat nějaká možnost umístění do některého soukromého subjektu za nájemní peníze. Nevím, přemýšlím co s tím, jestli vedení města to nějak řeší nebo má v plánu řešit.

Starosta – já si jenom dovoluji podotknout, že zatím jiné řešení nemáme a ta lokalita vedle Billy, co o ní mluvíte, určitě tam nejsou ty veřejné záchody nejvhodnější. To nejsou v žádném případě. Nicméně jak se budeme zabývat tou lokalitou včetně zboření bývalé tržnice, tak předpokládám, že se to stane součástí toho programu. Ještě jenom podotknu, že poté, co byly uzavřeny sociálky na nádraží ČSAD v minulých dnech, lidé si mně stěžují, že je to špatně. Je to špatně samozřejmě, tak jsem dneska mluvil s ředitelem ČSAD Ústí nad Orlicí panem Kuběnkou a dotázal jsem se ho, že jim dala výpověď ta pracovní síla, která tam obhospodařovala ty vnitřní prostory a tudíž jim nic jiného nezbyvalo, než to uzavřít. Takže budou hledat nějaký řešení a momentálně se s tím nedá nic dělat, protože budova je v majetku ČSAD a já se budu snažit tlačit na pana ředitele, aby ty WC byly zpřístupněny veřejnosti. Je takových nádraží více nejenom my, ale je to špatně v každém případě.

Horčíková – já bych chtěla vysvětlit ten nárůst. Musím se ohradit nad velkou částkou za provoz veřejných záchodů. Myslím si, že stávající provozní náklady byly hluboko pod průměrem všech veřejných toalet v okolních městech, protože máme bezobslužné, není tam trvalá obsluha, což jako ušetříme jednu mzdu, to si nemusíme vysvětlovat. Ten nárůst je proto, že nám dochází ty mechanické mincovníky, které jsou na třech dveřích. Už se nahradit nedají, je potřeba koupit elektrické mincovníky, tzn. nový rozvod elektřiny, nové dveře a mincovník samotný stojí asi 24 tisíc plus daň a jsme na té částce. Bohužel je to investice, která si myslím je v tuhle chvíli nezbytná. Ty mincovníky jsou pod stálým atakem zlodějů, takže my několikrát týdně opravujeme z posledních sil ty stávající mincovníky, které už nelze nahradit.

Mička – já mám tady tři poznámky k navrženému rozpočtu. První se týká obecných zásad. Vždycky jsme řešili, že rozpočet aspoň na při porovnání příjmové a výdajové strany by měl být sestaven tak, aby ta příjmová běžné příjmy nám minimálně kryly běžné výdaje. Myslím si, že v poslední době je to, myslím, že před čtyřmi roky jsme měli něco podobného a očekával jsem, že nám rada aspoň v tom závěrečném shrnutí objasní důvody nebo řekne důvody, proč letos máme v této části opačné znaménko, to znamená, že to dotujeme z fondů, které máme na zůstatcích z loňských let. Ta druhá připomínka se týká také struktury. Když jsem se díval a bavili jsme se o tom i na strategickém výboru, tak řada položek, které mají investiční charakter je schována v běžných výdajích. Týká se to zejména rekonstrukcí v našich příspěvkových organizacích, byť i podobné akce jsou uvedeny v souhrnu investičních akcí. Pak se z mého pohledu domnívám, že to rovněž zkresluje tu strukturu rozpočtu. Když jsem si vytáhl jenom základní věci, tak se jedná asi o 4,5 milionu, které jsou skryty v běžných výdajích. Myslím si, že bychom měli v tomhle udělat jaksi jinou strukturu. Budu to navrhopvat na příštím jednání finančního výboru, abychom upravili strukturu rozpočtu a jasně stanovili, co patří k běžným výdajům a co patří k investicím. A poslední, pořád se nějak nemohu ztotožnit s jedinou položkou, která je v kapitole investic, a to je položka č. 42. Také jsme to krátce řešili na strategickém výboru, co se tam plánuje. Nicméně stále se nemohu ztotožnit s částkou 5,8 milionu, když jsme si vysvětlili, že zhruba 800 tisíc budou dělat inženýrské sítě. Co za těch 5 milionů postavit. Když si to vezmu jenom obecně, tak 5 milionů jsou dva rodinné domky. A my bychom tady měli mít postavené dvě nějaké buňky. Já chápu, že zázemí pro Knížecí louku se musí udělat, já tohle nechci zpochybňovat. Na druhou stranu mi ta částka připadá nepřiměřeně vysoká. Nicméně jsem se snažil najít nějaký kompromis a v tomto případě bych navrhl rozšířit navržené usnesení k rozpočtu města o bod č. 5 ZM si vyhrazuje další rozhodování ve věci realizace investiční akce č. 42 Kavárna na Knížecí louce

Město Moravská Třebová

včetně přeložky plynu a kanalizace a ukládá radě města předkládat na jednání zastupitelstva průběžné informace a podklady ke schvalování realizace akce, tak abychom si řekli, co tam vlastně chceme, jestli to co je navrženo, my ani nevíme, co je navrženo. Aspoň se domnívám, že nikdo ze zastupitelů to neviděl. Možná by se dalo navrhnout něco jednoduššího, co nezatíží rozpočet města touto navrženou částkou. Čili ať jsou tam peníze blokovány, ale o dalším rozhodování ať rozhodne zastupitelstvo. Děkuji.

Starosta – ZM si vyhrazuje u položky 42 mít soustavný přehled stran dalších postupů. Stran předchozích připomínek, já myslím, že pokud nějaký změny by měly nastat, tak je potřeba dát protinávhrhy.

Buriánková – já začnu tím provozním saldem. Je to dáno tím, že rozsáhlé opravy jsou součástí běžných výdajů, týká se to zejména těch oprav ať už v oblasti kanalizací nebo v oblasti oprav v objektech našich příspěvkových organizací, kde ten rozsah meziroční je výrazně vyšší. Když se budeme bavit o té struktuře tabulkové části rozpočtu, samozřejmě můžeme ji přizpůsobit vašim požadavkům, jenom upřesním, že tak jak je to koncipováno, tak to odpovídá rozpočtové skladbě, kterou je město povinno se řídit. Ty výdaje mají nějaký charakter a patří tam, kam jsou v té tabulce zařazeny a odpovídá to potom tomu výkazu, který město odesílá pravidelně měsíčně, který má nějakou strukturu podle členění rozpočtové skladby. Takže není to o tom, že bychom chtěli schovávat některé výdaje, u kterých máte pocit, že mají charakter investičních oprav a naopak, ale je to o tom, že ty opravy jsou nějak charakterizované a podle účetního rozdělení patří do skupiny běžných výdajů. Jsou to ty rozsáhlejší opravy střech, výměny oken bez změny rozměru otvorových prvků a tyto záležitosti jsou součástí běžných výdajů. A pak jsou investice, které technicky zhodnocují ty budovy a ty jsou součástí právě té kapitoly rozpočtově, my tomu říkáme č. 6, což jsou investiční výdaje. Samozřejmě můžeme tu strukturu nějakým způsobem upravit podle vašich požadavků, pokud to budeme chtít někde shrnout jako celek, shrneme to zpravidla v komentáři, ale můžeme to upravit s tím, že uděláme nějakou vazbu na ten výkaz, protože není to jenom o tom. Je to i o tom zpřístupnit ten materiál zastupitelům, ale i o tom, že potom já mám zpětnou kontrolu toho narozpočtování toho výdaje s ohledem na to, jak ta struktura rozpočtu je schválená.

Mička – já jenom krátkou reakci. Mě k tomu přimělo, že např. v investicích máme zařazenu rekonstrukci toalet pavilonu U15 na ZŠ Palackého, ale v běžných výdajích máme tu samou rekonstrukci pavilonu U12. Jedno máme v běžných výdajích a jedno máme v investičních výdajích. Takže proto jenom reaguji na to, že někde to máme v běžných, někde v investicích, a z mé strany jsem navrhoval sjednocení. V jedné máme rekonstrukci střechy na Tyršově ulici, v jedné máme generální opravu na DDM střecha, cca ve stejných relacích. Takže spíš mě šlo o to, jenom aby i my jsme se v tom orientovali, co patří do rekonstrukcí, aby o nebylo někde zbytečně vykazovaný. Děkuji.

Buriánková – upřesním to, ono se to totiž tváří, že je to rekonstrukce a rekonstrukce, ale s ohledem na ty práce, které tam budou probíhat, je jedno investice a jedno oprava, protože my jsme ty detaily zjišťovali té akce. Je to o tom, že u jednoho z těch sociálních zařízení nedojde ke změně dispozic, nebudou se měnit příčky, kdežto u toho druhého je to ve vazbě na bezbariérovost objektu a k těmto zásahům tam dojde. A potom už ta akce má charakter technického zhodnocení a u té střechy je to podobné. U střechy domu dětí a sociálních služeb dojde k prosté výměně střešní krytiny, kdežto u střechy objektu Jiráskova dojde v podstatě k nějakému nadsazení nové střechy s jiným mírným sklonem, takže i tady v tomto případě už to není charakter běžné opravy, že sundám krytinu a dám tam jinou, ale už tam provedu technické zhodnocení s možností odvětrávání, takže z tohoto vycházel ten návrh v rámci rozpočtu. Jenom pro upřesnění.

Město Moravská Třebová

Blahová – já jsem měla ještě dotaz na paní jednatečku, když tam máme ty mincovní automaty, tak zhruba tuší, jaké jsou příjmy teda z těch veřejných toalet?

Horčíková - Je to kolem dvou tisíc měsíčně. 2 – 3 tisíce, jiná je zima, jiný je léto, ale moc to není.

Jurenka – já bych chtěl říct, že rozpočet města probral finanční výbor a finanční výbor doporučil zastupitelstvu ke schválení. A potom bych rád v návrhu na usnesení č. 3 se vzdal hlasování, protože tam mám možný střet zájmů.

Mačát – já bych za VSR chtěl říct, že my jsme sice nebyli usnášeníschopní, to jste se tam dočetli v tom zápisu, nicméně ti co byli přítomní, s těmi jsme projednali zejména tu kapitolu investice včetně právě i těch položek, které jsou zařazeny do běžných výdajů a přitom víme, že z našeho pohledu se jedná o investice. Nebyly k tomu žádné připomínky od členů VSR a jinak to, že to je zařazeno v těch běžných výdajích se odpovídá částečně na tu dotaci z účtu města, která tam není tak vysoká jako vypadá na první pohled.

Kolkop – já bych se ještě možná vrátil k té mateřské školce Tyršova, v důvodové zprávě je nepsáno, že se bude opravovat plochá střecha, tzn. že ta střecha nad hlavní budovou zůstane tak jak je, nebo se s ní taky počítá?

Starosta – pokud se pamatuju, tak se nejedná o celou střechu, ale o zadní část.

Kolkop – pak se zeptám ještě v jakém roce tam byla dávana elektrárna na střechu?

Starosta – na to teďka nejsem schopen zodpovědět. Asi 2013, ale nevím. Teď na to neumím odpovědět. Jestli se spokojíte s tím, že dodáme tu informaci.

Kolkop – dále jsem se dočetl, že co se týče sítí na Strážnického, tam je nějaké zádržné milion korun, ale vzápětí je tam 200 tisíc na přeložky. Pokud jsme tvrdili, že za to může dodavatel, proč to dáváme zase do rozpočtu? Děkuji.

Starosta – pokud myslíme to samé, tak je to tím, že zhotovitel porušil smlouvu a my to musíme uvést do náležitého stavu, abychom mohli ty pozemky vydražit. A po něm budeme tu škodnou částku vymáhat.

Netolický – to upřesní Dana Buriánková, ale jde o to, že se to musí dostat do výdajů nějakým způsobem. Samozřejmě strhneme mu ze zádržného, které tam je ve výši necelých 800 tisíc, ale abychom tu částku mohli vynaložit, musíme ji mít v rozpočtu jako výdaj.

Starosta – jak jsem předeslal, tak ten bod 3 necháme na hlasování položku po položce, kde možná budou některé protinávhrhy proti doporučení finančního výboru. Vycházíme tedy z doporučení finančního výboru ze 07.03.

Kolkop – poslední dotaz, vidím tady ještě projektové dokumentace nebo studie na víceúčelový sál a tělocvičnu. Máme nějaké informace nebo víme, kde to bude stát?

Starosta – to vůbec nevíme, si dovolím odpovědět sám zatím.

Mačát – my jsme tam dali tyto dvě položky z toho důvodu, že to bylo i ve výstupech z fóra zdravého města, takže je to tam dáno proto, abychom se začali zabývat tím, kde a co by se dalo v tomto dělat. To znamená, že bude zadána nějaká studie, jejíž výstupem by měl být návrh jaké zařízení a kde by mohlo v Moravské Třebové být.

Starosta – nechám hlasovat o prvních dvou částech usnesení tohoto tisku, o schválení rozpočtu a závazných ukazatelů.

Pro 16, 1 proti, 3 se zdrželi.

Martínek – já teda si myslím, že proč máme hlasovat o každém zvlášť. Kdyžtak ať kdokoli ze zastupitelů řekne, který chce hlasovat zvlášť. Kolega Jurenka to tuším řekl u bodu 3. Ale jinak není žádný důvod pokud kdokoli nic jiného nenavrhl, tak abychom kromě bodu tři nehlasovali o všem dohromady a pak o bodu 3, tak aby kolega se mohl zdržet.

Město Moravská Třebová

Starosta – to není žádný můj kapric ani výmysl. My jsme na koalici se k tomu vyjadřovali k doporučení finančního výboru a tam teda těch změn může být více. Proto jsme se dohodli ráno, že budeme hlasovat o každém zvlášť, já na tom nic špatného nevidím. Protože teďka momentálně nevychrlím změny, který máme na mysli oproti doporučení finančního výboru a pro přehled se domnívám, že bychom to takhle měli.

Kolkop – já se přiznám, že jsem s tím měl problém už na finančním výboru. Nejsou stanoveny žádná pravidla, takže my jsme se tam trochu chovali jako hokynáři. Někdo přihazoval, odebírali jsme, nevěděli jsme ani na základě v podstatě čeho. To stejné nás čeká asi teď. Já bych možná doporučil, ať teda stanovíte nějaký pravidla, podle kterých se dá hodnotit, bodovat, ať si nepřipadáme jako báby na trhu.

Starosta – já si myslím, že teďka na to, abychom stanovovali nějaký pravidla je dost pozdě. To si musíme říct daleko dříve, když se rozpočet připravuje. Já se tomu nebráním té diskuzi k tomu, to není znovu říkám můj výmysl. Jenom mi jde o to, abychom to zvládli tak, aby se na nic nezapomnělo a aby v tom byl pořádek. Nic víc nic míň.

Speciální škola – 25 000 Kč – pro 18, 2 se zdrželi

SPKD Boršov mažoretky – 10 000 Kč – pro 17, 3 se zdrželi

SPKD Boršov kulturní akce – 60 000 Kč – pro 16, 4 se zdrželi

Salvia – 30 000 Kč – pro 17, 3 se zdrželi

Svaz branně technických sportů – 50 000 Kč – pro 18, 2 se zdrželi

Kopetzký - cyklomaraton – 40 000 Kč.

Starosta - protinávrh 70 000 Kč – pro 13, proti 7

Náš domov Koclířov – 0 Kč – pro 15, 5 se zdrželo

Fermáta - 30 000 Kč – pro 17, 3 se zdrželi

AG FIT – 10 000 Kč – pro 18, 2 se zdrželi

AG FIT – 20 000 Kč – pro 17, 3 se zdrželi

Sdružení Němců – 14 000 Kč

Mačát – protinávrh 15 000 Kč jako byla skutečnost v loňském roce – 15 000 Kč – pro 18, 1 proti, 1 se zdržel

Junák – 30 000 Kč

Blahová – já jakožto členka Junáku a zároveň předsedkyně revizní komise se zdržuji hlasování v tomto bodě. – 30 000 Kč – pro 17, 3 se zdrželi

Hasiči Sušice – 45 000 Kč – pro 19, 1 se zdržel

GMT – 15 000 Kč – pro 18, 2 se zdrželi

TJ Sokol Boršov – 70 000 Kč – pro 17, 3 se zdrželi

Lukáš Komprda – 10 000 Kč – pro 18, 2 se zdrželi

Květná zahrada – 10 000 Kč

Mačát – protinávrh 20 000 Kč – pro 15, 5 se zdrželo

Lexus – 0 Kč – pro 15, 5 se zdrželo

RC Autoklub – 25 000 Kč

Jurenka – nebudu hlasovat. Pro – 25 000 Kč 16, 3 se zdrželi, 1 nehlasoval

Gálová – 20 000 Kč – pro 18, 2 se zdrželi

Aeroklub – 35 000 Kč

Město Moravská Třebová

Mačát – protinávrh 40 000 Kč – pro 16, 4 se zdrželi

Zelené Vendolí – 25 000 Kč

Mačát – protinávrh 20 000 Kč – pro 11, 3 proti, 6 se zdrželo

Starosta – máme za sebou bod 3, bod 4 je uzavření smluv.

Pro 18, 1 se zdržel

Starosta – nyní je na řadě návrh kolegy Mičky

Mička – přečtu návrh usnesení, jenom chci konstatovat, že původně to bylo zamýšleno tak, aby tento návrh tvořil součást celého usnesení k rozpočtu města. Tak jak se to potom roztříštilo, tak mě to trošku zarazilo, nicméně pořád se domnívám, že investiční akce č. 42 by měla být předmětem dalšího schvalovacího procesu zastupitelstva. Takže návrh na doplnění bod 5 usnesení k rozpočtu: ZM si vyhrazuje další rozhodování ve věci realizace investiční akce č. 42 Kavárna na Knížecí louce vč. přeložky plynu a kanalizace a ukládá radě města předkládat na jednání zastupitelstva města průběžné informace a podklady ke schvalování realizace akce.

Starosta – než dám o tomto hlasovat, tak jenom si dovolím upozornit, že se klidně může stát, že se bude muset konat mimořádné zastupitelstvo v některých případech s tím souvisejících. Takže jestli jste to vzali na vědomí, tak to bude „daň“ za schválení tohoto protinávrhu pana kolegy Mičky.

Mačát – nemám s tím protinávrem žádný problém, jenom bych chtěl doplnit informaci, to znamená, že my jsme získali na tento projekt 1 milion korun od kraje. A ještě věříme, že další milion se nám podaří získat. Tak to ještě jenom, aby to bylo kompletní ta informace. Ale samozřejmě s tím, že předložíme do dalšího jednání zastupitelstva, protože je potřeba co nejdřív, abychom o tom rozhodli teda. V případě, že bychom rozhodli to nerealizovat, což nepředpokládám, že jde spíš o nějaký seznámení se s tím obsahem a s tou cenou, aby odpovídala teda tomu, co tam vznikne. Tak pokud bychom náhodou řekli, že tam nebudeme dělat nic, tak potom je ohrožena ta dotace, že bychom ji museli vrátet.

Starosta – informace o tom, že jsme dostali od kraje milion v loňském roce na tuhle tu aktivitu, ta už vám je všeobecně známa. Takže já osobně věřím, že ještě něco vyzískáme v letošním roce, abychom minimalizovali vynaložení vlastních zdrojů.

Tajemník – já jenom krátkou reakci na návrh usnesení Ing. Mičky. Ta usnesení, která se jednotlivě schvalovala budou samostatná, takže nedošlo k žádnému roztříštění. Ta usnesení v té výsledné podobě budou umístěna pod sebou, nicméně každé bude mít svoje číslo a bude samostatné.

Pro 18.

Pro schvaluje - 16

Přijato usnesení č. 538/Z/130317

Pro schvaluje - 16

Přijato usnesení č. 539/Z/130317

Přijato usnesení č. 540/Z/130317

Pro schvaluje - 19

Přijato usnesení č. 541/Z/130317

Pro si vyhrazuje - 18

Přijato usnesení č. 567/Z/130317

Tisk č. 8 - Poskytnutí investičních a neinvestičních dotací a darů z rozpočtu města v roce 2017

Pro schvaluje - 17

Přijato usnesení č. 542/Z/130317
Pro schvaluje - 17
Přijato usnesení č. 543/Z/130317
Pro schvaluje - 17
Přijato usnesení č. 544/Z/130317

Tisk č. 9 - OZV, kterou se doplňuje OZV č. 4/2016 o nočním klidu
Pro schvaluje - 17
Přijato usnesení č. 546/Z/130317

Tisk č. 10 - Výsledky Fóra Zdravého města Moravská Třebová 2017 a následné ověřovací Ankety 10 P
Pro schvaluje - 19
Přijato usnesení č. 547/Z/130317
Pro bere na vědomí - 19
Přijato usnesení č. 559/Z/130317

Tisk č. 11 - Zpráva o činnosti městské policie za rok 2016
Pro bere na vědomí - 19
Přijato usnesení č. 560/Z/130317

Tisk č. 12 - Zpráva o vyhodnocení bezpečnostní situace Obvodního oddělení Policie ČR Moravská Třebová za rok 2016

Ošťádal Z. – Já jsem si dovolil zpracovat komentář, který nějakým způsobem statisticky zpracovává nebo porovnává množství trestných činů vlastně v těch okolních městech a z toho mě teda vyšlo bohužel teda to, že v té Moravské Třebové je podstatně větší četnost na 1 000 obyvatel, než v těch ostatních. Proti Poličce je to skoro dvojnásobek, což je teda z mého pohledu asi zásadní. A další zásadní je, že nárůst oproti roku 2015 je 16,5 %, kde teda v jednom odstavci je to vysvětleno, že je to tím, že se lépe vyšetřovalo. Nebo že se všechny ty trestné činy zaevidovali lépe nějak. Ale je to velký nárůst a byl bych rád, kdyby byl udělaný rozbor nejen z hlediska objasněnosti, to je takové věc, kterou asi policie dokazuje, jak je rychlá a spolehlivá, ale také z pohledu spáchaných trestných činů, jako jestli to byly majetkový, nebo násilný, nebo jakýkoli, já nevím, jak to tam máte to členěný. Protože to je pro ty občany asi daleko důležitější, než jenom ta objasněnost. Ta objasněnost je důležitá z pohledu policie ne z pohledu občanů. To je komentář asi k tomu.

Švancara – víceméně si na to dovolím odpovědět. Na tomto obvodním oddělení v Moravské Třebové působím 8 let, z toho poslední rok jako velitel a v rámci své nové působnosti v pozici vedoucího, jsme si dovolili trošičku přestavět a předělat činnost tohoto obvodního oddělení. Víte, ono jde práci policie dělat dvojím způsobem. První způsob je ten, že ten policista je na budově policie a čeká, až přijde nějaké oznámení. Tak se děje ve většině případů v naší zemi, byť by to tak být nemělo. Ale my jsme se vydali cestou jinou. Vydali jsme se cestou tzv. vyhledávání trestných činů. A co patří do tohoto vyhledávání. Jsou to trestné činy, které jsou spáchány pod vlivem alkoholu, jsou to trestné činy, které jsou spáchány v oblasti maření výkonu úředního rozhodnutí a jsou to věci, ke kterým jsme tady přistoupili jinak než na jiných obvodních odděleních, protože můžete události, které se stanou, posuzovat v rámci přestupkové hladiny nebo v rámci hladiny trestného činu. U trestných činů máme tzv. škodlivost, která vám dá manévrovatelnost pohledu nebezpečnosti tohoto jednání. My jsme se na začátku domluvili a představitelé města o tom vědí, že my jsme tu hranici snížili, tzn. přestali jsme tolerovat takové jednání, které by jinde mohlo být posouzeno jako přestupkem, ale my jsme to vytáhli do oblasti trestného činu. A to jsou přesně tyhle ty věci, to že jsou to věci vyhledané, ukazuje procento objasněnosti, o kterém jste mluvil, že není pro vás důležité, ale je. To je přesně to procento objasněnosti, protože z

Město Moravská Třebová

deseti věcí je osm objasněno, tzn. je osm pachatelů chyceno, potrestáno, odsouzeno. To je právě to hledisko, aby i ostatní věděli, všude v rámci této země slyšíte, že kriminalita je v poklesu, krajská kriminalita je v poklesu, ale Moravská Třebová má nárůst. A to nárůst o 53 trestných činů. A to je přesně práce toho obvodu. Já využiju slova, které jsem dostal, než odpovím ještě na otázky, já lépe představím tyto dva pány, které tady sedí, protože já zde v Moravské Třebové končím, chtěl bych vám i touto cestou poděkovat za podmínky, který jste mně vytvořili tady v rámci policie, protože si myslím, že policie v Moravské Třebové, ne myslím, ale vím, že Moravskotřebovská policie je nejlepší policií v Pardubického kraje. Výsledky to jednoznačně dokazují. A patří k nejlepším útvarům i v rámci České republiky, za což byl útvar oceněn panem policejním prezidentem. Tento útvar je silný, je stabilní, je v plném počtu policistů 23. A tito dva pánové, protože se pan npor. Vodák se od 1. dubna stává vedoucím obvodního oddělení Moravská Třebová a pan Ladislav Pospíšil bude od 1. dubna jeho zástupcem. Já odcházím na jiné ministerstvo, na ministerstvo spravedlnosti, kde budu dál pracovat v jiné funkci. Takže to je vše, děkuji vám. Ještě maličká vsuvka, díky vám zastupitelům, rád bych poděkoval za peníze, které jste věnovali na bezpečnost města, a to jsou prostředky, který dáváte městské policii na její personální a technický rozvoj, protože za nás za policisty, my bychom bez nich nedokázali tu bezpečnost udržet v takových stádiích, jako je tady v Moravské Třebové. Takže děkuji vám.

Starosta – já také děkuji panu Švancarovi. Já samozřejmě tyto věci znám, protože jsem do nich zaveden. Takže já bych chtěl panu Švancarovi poděkovat za jeho vynikající práci v pozici vedoucího obvodního oddělení a roky před tím v pozici zástupce do loňského ledna zhruba. Já si velice vážím tvé práce Martine, budu ti tykat, protože si tykáme řadu let, takže jsme v dobrém osobním vztahu, já si tě velmi vážím jako člověka a jako policisty a dovoluji, abych ti popřál snad za všechny na novém působišti hodně úspěchů, nové inspirace a doufáme, že se nám tam neztratíš a že na nás nezapomeneš v Moravské Třebové, protože Moravská Třebová ti dávala v uvozovkách chleba a já věřím tomu, že tvoje dílo tady ještě bude hodně dlouho cítit. Já si velmi vážím výborné součinnosti státní a městské policie tady v Moravské Třebové, aniž bych to nějak chtěl zveličovat. Jenom říkám, to jsou holá fakta. Byť se nám na stránkách města sem tam objeví nějaký dotaz občana, který to zpochybňuje, ale to jsou projevy lidí, kteří nejsou zasvěceni a neví o čem to je. Tak ještě jednou vřelé díky Martine a přeji tvým nástupcům panu Vodákovi a panu Pospíšilovi, aby se vám dařilo nejméně stejně a aby nám ta součinnost trvala nadále. Je to mým osobním velkým přáním, protože když jsi mi poprvé oznámil, že máš novou inspiraci existenční, tak to byla první starost, však víš dobře, co jsem ti řekl. Nicméně přeji ti ještě jednou hodně štěstí a úspěchů.

Ošťádal Z. – taky děkuji za to vysvětlení, proč teda vlastně vzrostl počet trestných činů, že se snížila hranice mezi trestným činem a přestupkem, ale kolega Libor Truhlář ještě zpracoval jednu statistiku, která teda dokladuje ještě další věci. To už je vlastně struktura těch trestných činů, a tam je třeba kategorie fyzické útoky, kterých v Moravské Třebové bylo 32 a ve Svitavách pouze 23. V Poličce 11, v Litomyšli 14, v Lanškrouně 13, v Mohelnici 21. To znamená, to už jako není nějaká hranice, ale to je druh toho trestného činu. Potom je tam ještě jedna kategorie, která je taky zásadní nebo závažná a to je obchod s drogami nebo drogy to má název. A ve Třebové bylo 42 těchto trestných činů, kdežto ve Svitavách pouze 29, a to připomínám, že Svitavy mají o 70 % víc obyvatel než Moravská Třebová. Polička 17, Litomyšl 10, Lanškroun 20, Mohelnice pouze 3. To je kategorie, která asi nesouvisí s tím vyhledáváním, ale je to dáno tím, že skutečně ta kriminalita v Moravské Třebové je zásadně vyšší než v těch okolních městech.

Švancara – já na to odpovím, vy jste teďka přesně popsal to, co já jsem tady řekl jednou větou, tak vy jste vlastně dal z těch hledisek. Uvedu jeden případ. To co se stalo ve Svitavách, projednával jsem to v přestupkové komisi. Vemte si, že do hostince přijde zákazník, ten je nespokojen s obsluhou, hospodu rozmlátí, napadne obsluhu té hospody, vylítne ven, tam chytne dvě malé holčičky, ty holčičky povláčí po silnici, vlítne znovu do té hospody, ta obsluha dostane ještě jednou nakládačku od něj. Ve Svitavách přestupek. Co se

Město Moravská Třebová

týče Moravské Třebové, mně tady stačí, aby někdo do někoho strčil a upadl na zem, tak pro mě je to trestný čin. To jsou přesně ty věci, to jsou přesně ty čísla. To je vlastně to druhé odpovídám, vy jste to jenom zkonkretizoval.

Starosta – já si dovolím jenom podotknout, aby to neznamenal, že v Moravské Třebové je jiné právo než ve Svitavách, tak to není. Je to jenom to, že se využije všech zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu a pokud to jednání naplňuje tyto znaky skutkové podstaty, tak si dovolím předesílat, že důsledně se tady ve Třebové na to dbá. Není v tom žádná záludnost, nic takového. Někdy si prostě správní orgány ve městech si někdy takhle tu situaci trochu zjednodušují, že např. nevěnují tomu dokazování v rámci správního řízení patřičnou vehemenci a někdy ty případy končí třeba i odložením, že se nic nestalo nebo nelze prokázat vinu. Tady zaplat'pánbůh za to, to nezapadá do košů, nehází se to do šuplíků, ale důsledně se podle znaků skutkové podstaty to dostane tam, kam se to dostat má. Tzn. ke státnímu zástupci návrh na vydání obžaloby a poté žaloba k soudu k projednání a potrestání.

Odehnal – já jenom za kontrolní výboru bych chtěl moc a moc poděkovat panu Švancarovi, ať už jako zástupce, nebo teď velitel, za velmi dobrou spolupráci. To co kontrolní výbor potřeboval, navštěvovali nás, objasnili všechno, takže na novém působišti Martine vám přeji hodně a hodně úspěchů. A kdyby náhodou se stalo a zastupitelé ze Třebové, ať mají protekci u vás.

Starosta – já jenom teda prozradím, když už to tady padlo, pan Švancara nastupuje 1. dubna do funkce ředitele správy soudu na okresním soudu ve Svitavách. Pokud to ještě nevíte, tak to je přesné vyjádření nejbližší budoucnosti.

Ošřádal Z. – já bych chtěl teda aspoň požádat, aby ta příští zpráva obsahovala tu strukturu trestných činů. Abychom neměli jen statistiku objasněnosti, ale i strukturu těch spáchaných trestných činů za to období.

Starosta – nový pan velitel to slyší, tak doufám, že na to nezapomene.

Vodák - statistiky jsou, přišlo nám to zbytečné, ale není v tom žádný problém, příští rok to tam dáme.

Pro bere na vědomí - 19

Přijato usnesení č. 561/Z/130317

Tisk č. 13 - Dopis hejtmanovi PK - žádost o řešení autobusového spojení na Brno a Olomouc

Starosta – já jenom předešlu, že minulý týden se na mě obrátil kolega Ošřádal a kolega Jurenka, že 27. v pondělí před týdnem jednali na odboru dopravy na Krajském úřadu Pardubického kraje s panem Umbraumem a s panem Prouzou. Pan Prouza dělá jízdní řády všechny, takže v tom je expert a dělá to velmi dobře. A oni se tam taky nějakým způsobem dožadovali nějakého pokroku stran zlepšení autobusového spojení na Mohelnici, Olomouc. Před týdnem v pátek jsme se sešli u mě dopoledne a byl jsem požádán, abych se připojil k té iniciativě. Já jsem s tím neměl problém, řekl jsem, že ano. Nicméně jsem si dovolil do toho dopisu napsat i požadavek na zajištění autobusu do Brna, protože dnem 4.3. přestala jezdit linka Žamberk Brno, jako přestala jezdit linka Velké Opatovice Praha a přestal jezdit dálkový autobus, který v neděli v 18 hodin bere naše studenty do Mohelnice a Olomouce. Což je dost bolavé pro ty, kteří tam vlastně dojíždějí a vlastně nemají možnost se v tu dobu dostat do Mohelnice a do Olomouce. Protože ten autobus, co jezdí ráno v 7:05, co vypravuje Ariva Šumperk, tak bohužel se s ním nedostanou včas do Olomouce na výuku a ani do práce. Podotýkám, že musí přestoupit v Mohelnici na vlak a vlak je tam doveze někdy před devátou hodinou ráno. Tak je to v podstatě nicotné. Takže proto jsem si dovolil trvat na tom, že pakliže se půjdu zastávat za nějaké autobusové linky na Mohelnici Olomouc, nemám s tím žádný problém, ale rozhodně by tam neměl chybět podnět i na to Brno, protože tím, že jsme

Město Moravská Třebová

na podzim neschválili zastupitelstvo další úhradu na provozování linky Žamberk Brno, to znamená z Moravské Třebové do Brna částkou 472 tisíc na každý rok. Dobře víte, že jsme to schválili v roce 2015 a 2016 a byť se jedná o komerční spoj, tyhle spoje jsou všechny komerční podotýkám, co teď byly zrušeny, to znamená nezávisle na vůli samospráv ani Pardubického kraje, tak zastupitelstvo jako celek řeklo že ne, že tudy cesta nevede. Já to vnímám takhle taky a i s tím takhle souhlasím, protože není možné, abychom takhle krváceli samosprávy a dávali statisíce na to, abychom si tady udrželi dálkové autobus. To by mělo být doménou státu potažmo provozovatelů. Bohužel mě v tomto státě chybí garance ze strany státu, aby tyto dálkové linky byly prostě součástí smluv o provozování autobusové dálkové dopravy a jak mě pan hejtman poučil, když jsem ten dopis odeslal, a poté co rada ten dopis minulý pondělí schválila, abychom u ho poslal, tak mě poučil v tom, že na dálkové autobusové linky kraje nepřispívají. Že se jedná jenom o komerční spoje. Což znamená ve svém důsledku, že také do toho samosprávy nemají co mluvit. Můžou, pokud si to chtějí zaplatit. A to jsme my řekli na podzim jako celek, že ne. Takže tím pádem ten náš autobus Brňák přestal jezdit sobotou 4.3. a pracujeme na tom, 3. ledna jsme jednali s radním panem Kortyšem pro dopravu, byli jsme za ním s kolegou Mačátem a za přítomnosti pana hejtmána jsme jednali o alespoň částečném autobusovém spojení z Jevíčka do Svitav, kde už je možnost přístupu a přestupu na vlaky a autobusy do různých koutů a do větších měst. To pan Kortyš slíbil, že se pokusí nějaké řešení nalézt. Ale to se týká jenom Jevíčka a Svitav. Podotýkám, že ten autobus jezdil z Velkých Opatovic a že město Velké Opatovice se podílí měsíčně částkou 7,5 tisíce na úhradu svého podílu. A teď co to přestalo, tak neplatí taky nic. Ale předpokládám, že Velké Opatovice budou mít zájem, pokud nám to dopadne dobře na kraji a kraj to vezme na sebe, provozování spojení Jevíčko Svitavy, takže Opatovice zůstanou na tom spolufinancování takhle dále, protože paní starostka mně řekla, že na tom mají velký zájem a že by rádi, aby občané Velkých Opatovic prostě mohli cestovat tímto směrem. Pan hejtman mně na tohle hned telefonoval v to úterý minulý týden, protože tady byla Česká televize, natáčeli s námi nějaká vyjádření. Já jsem je nechtěl, protože se mi zdálo nefér, že hejtman dopis ještě nemá a já už mám do televize něco vyblakovat. Nicméně pak jsme se dohodli, protože jsem zjistil, že tiskové oddělení pana hejtmána už tu informaci má, protože ještě v pondělí byla vydána tisková zpráva naší tiskovou mluvčí paní Zouharovou. Takže pod tíhou těchto okolností jsem přistoupil na krátké vyjádření na kameru. Nicméně potom mně pan hejtman volal, protože byl taky osloven k vyjádření se a doobjasnil mi ty okolnosti těch úhrad na tyhle ty spoje. Slíbil mi, že se k tomu sejdeme a budeme jednat. Já předpokládám, že až pan hejtman mě osloví, takže u toho bude pan kolega Jurenka popř. i ty Zdenku, kdybys měl čas a zájem, protože bude dobře, když u toho budeme všichni. Jenom jsem řekl hejtmanovi a potvrdil jsem mu to i teď v pátek, že prostě je to hlas zezdola a my skutečně jako Moravskotřebovsko jsme tím odříznutí od dálkové autobusové dopravy, a že každým rokem dochází k útlumům a omezováním a že současná situace je pro náš region už velmi těžko snesitelná. Já myslím, že tím mluvím i za vás všechny, co máte zájem, aby se to cestování nějakým způsobem obnovilo, případně zařídilo. Co se týká toho našeho autobusu co jsem o tom mluvil, tím nedělním v 18 hodin, tak mám ověřeno, že ten autobus jezdí nabouchanej celej, až po střechu, protože tam stojí spousta mladých. A dokonce tam čekávají v předstihu, aby se vešli do autobusu. Je to prostě dálková linka Liberec Luhačovice, tzn. to zasahuje pět krajů a oni mají svoje kritéria nějaká o tom efektivním provozování a prostě to ukončí, utnou a s nikým se nebaví. Tak to bohužel nastaveno je. Mně hejtman řekl, ať si neděláme žádné iluze, a já jsem mu řekl, nám nejde o to, aby to jezdilo znovu od Liberce až do Luhačovic, nám jde o to, aby se naši lidé dostali do Mohelnice, případně do Olomouce. Nic víc nic míň. A to ještě třeba nemusí být každý den, aby se pokryly ty hlavní potřeby aspoň. Ale uvidíme, každý něco plus může být nějakým výsledkem. Takže jak bude to jednání, jsme ve spojení s panem Jurenkou i s panem Ošťádem a nebudu u toho sám a budeme se snažit pana hejtmána přesvědčit a utvrdit v tom, že se na nás ten kraj nemůže vykašlat. Dal jsem to na vědomí vám zastupitelům, abyste věděli, že se něco děje, protože na stránkách města a na veřejnosti se něco proslýchá, dost to na nás hází i světlo, že se město o to nestará a takhle. Znovu opakuji, to není v kompetenci města zařizovat nebo organizovat autobusové spojení. Ani vlakové spojení. Je pravda, dostáváme

Město Moravská Třebová

k připomínkování jízdní řády v nějakém předstihu, které připomínkují také obce v našem regionu a můžu teda říct, že na odboru dopravy v Pardubickém kraji se na naše podněty reaguje a že je skutečně snaha těm podnětům vyhovovat. Nicméně ne všem samozřejmě. Když třeba nedávno v části Boršov byla nespokojenost s časy dojíždějími, tak to prostě z hlediska tady toho globálu a potřeb toho regionu je něco neřešitelného. Všem se vyhovovat nedá, ale je tady vůle po nějakým řešení. Takže předpokládám, že alespoň částečného pokroku dosáhneme při tom jednání s panem hejtmanem potažmo za přítomnosti jeho radního pro dopravu pana Michala Kortyše.

Pro bere na vědomí - 19

Přijato usnesení č. 562/Z/130317

Tisk č. 14 - Prodej bytové a nebytové jednotky v domě č. p. 135, č. o. 5 na ul.

Piaristické

Pro schvaluje - 19

Přijato usnesení č. 548/Z/130317

Tisk č. 15 - Prodej pozemku parc. č. 2613/43 Udánky

Pro schvaluje - 19

Přijato usnesení č. 549/Z/130317

Tisk č. 16 - Prodej pozemku parc. č. 2628/21, ul. Nová

Pro schvaluje - 19

Přijato usnesení č. 550/Z/130317

Tisk č. 17 - Prodej podílu na pozemku parc. č. 39 na ul. Farní v Moravské Třebové

Pro schvaluje - 19

Přijato usnesení č. 551/Z/130317

Tisk č. 18 - Bezúplatný převod pozemku

Pro schvaluje - 20

Přijato usnesení č. 552/Z/130317

Tisk č. 19 - Návrh na podání žádosti o bezúplatný převod pozemků ŘSD

Pro schvaluje - 20

Přijato usnesení č. 553/Z/130317

Tisk č. 20 - Návrh na podání žádosti o bezúplatný převod pozemku

Pro schvaluje - 20

Přijato usnesení č. 554/Z/130317

Tisk č. 21 - Nabídka České pošty do Projektu Pošta Partner

Starosta – já k tomu jenom předešlu, že jsem absolvoval 7.2. jednání s paní Šulcovou z České pošty, která nám tuto „velkorysou nabídku“ předložila. Tam je totiž ten problém, my už jsme to řešili na úrovni rady v předchozích asi dvou letech, protože pošta se chce zbavovat těchto „slabých“ pošt na vesničkách a takhle jako je i naše Boršovská pošta. Chtěli někoho sehnat mezi lidmi, obvateli Boršova případně někdo, kdo provozuje obchod a podobně, aby se této služby ujal. No a na moji otázku, co se stane, když ten dotyčný bude získán do toho projektu a z různých důvodů přestane mít možnost toto provozovat dále, byť z ekonomických nebo třeba zdravotních důvodů, takže zástupkyně pošty nám sdělila, že cesta zpátky nevede. To znamená jednou pro vždy by to skončilo s tou dotyčnou provozovatelkou či provozovatelem. Takže by Boršov o poštu přišel. To se mi zdá velmi nevýhodné a zavádějící

Město Moravská Třebová

a řeknu úplně otevřeně vychytralé. Naštěstí zatím existuje příkaz ministra vnitra, že Česká pošta nesmí uzavřít zatím byť jedinou pobočku České pošty v republice. Navíc je pravdou ta skutečnost, že po parlamentních volbách nevíme, kdo bude ministrem vnitra a ani nemůžeme předjímat, jestli ten zákaz bude mít další dobu nějakého trvání. Nicméně je to určitá míra nejistoty, ale zatím si myslíme, a rada města se k tomu taky takhle vyjádřila, že ta nabídka je neakceptovatelná, jak je postavena. Já jenom jsem slíbil, že do 23.3. sdělím České poště stanovisko města. Vyžádal jsem si tenhle termín s ohledem na dnešní jednání zastupitelstva. Záleží, jestli někdo na to bude mít nějaký jiný názor. Já jenom si dovolím upozornit na nebezpečí, že by ten, kdo bude provozovat tu poštu, kdyby to mělo být město, tak je to všechno na náklady města. Jak na personální potřeby, tak na ekonomiku. Byť je sídlo pošty v naší budově v Boršově, nicméně i za takové situace je to z našeho pohledu krajně nevýhodné. Proto jsem si dovolil vám toto odmítnutí nabídky České pošty, jak to rada rozhodla, dát na vědomí, abyste o tom měli informace, a abyste se k tomu mohli eventuálně vyjádřit.

Pro bere na vědomí - 20

Přijato usnesení č. 563/Z/130317

Starosta – dovolím si dát na pořad jeden problém a to je situace, kdy došlo k rozvozu tisků teď minulý týden, a pro obsáhlost a velikost těchto obálek se vám to, jak říkal pan Bárta, který to distribuoval, tak se vám to obtížně vlezlo do vašich poštovních schránek. Já vím, že se to může zdát někomu jako hloupost, nicméně já bych se rád obrátil na vás, co dosud lpíte na fyzickém doručení tisků a nesouhlasíte s elektronickou verzí zasílání tisků, tak abyste zkusili přehodnotit svůj postoj. Aby nedošlo k tomu, že vám to nemůže být doručeno z toho důvodu, že ta obálka je příliš velká. To si neumím představit, jak vás bude ten doručovatel kde shánět, aby vás zastihnul. Můžete být taky odcestovaní nebo někde, nechci předjímat. Já jenom podotknu, že 4 roky jsem byl zastupitelem Pardubického kraje a tam zcela automaticky se doručuje CD s projednávanými tisky a nikdo nepožaduje ty tisky mít ve fyzické podobě. To by byla hora papírů každému. Pan Jurenka mně může potvrdit, protože už za sebou taky něco má na jednání zastupitelstva Pardubického kraje, takže to je technicky v podstatě vyloučeno. Nehledě na tu nákladovost. Takže nějakým způsobem chci iniciovat, abyste vy, kteří jste na tom dosud lpěli, abyste to zkusili přehodnotit. Jinak pakliže nebude sbití, tak je docela možné, že budeme iniciovat na dalším zastupitelstvu nějaký stanovisko a v podstatě vás nějakým způsobem se vás pokusíme trochu přitlačit. Demokracie nedemokracie, já si myslím, že když to funguje na úrovni kraje a funguje to všude možné jinde, může to fungovat dobře i u nás. Existuje varianta, že si můžete ty tisky vyzvednout na sekretariátu sami. Skutečně jsme narazili na skoro nemožnost doručení. Nevím, kdo z vás má ty tisky doručovány, údajně vás je asi 8 nebo 9. To si myslím, že je hodně a stálo by za úvahu to změnit.

Horská – já jsem slíbila při minulém zastupitelstvu, že vás budu informovat o tom, co se odehrává v otázce, o které jsme zde diskutovali, otázka někdo říká zaměstnanost, někdo nezaměstnanost, tedy o naši oblast Moravskotřebovska. Začínali jsme touto mapkou. Všimněte si, Svitavy Moravská Třebová. Podívejme se na druhou mapu o měsíc později. Moravská Třebová má stále stejné místo, dokonce Svitavy se zhoršili. Když si vezmeme únor třetí mapku, opět Moravská Třebová stejné číslo. Svitavy horší než v prosinci, ale lepší než v lednu. Takže to je třeba jenom, jak to číslo zůstává stále stejné po celé ty tři měsíce. Dívali jsme se na jednotlivé obce. 6.2. jsem vás informovala, že 18.1. jsem dala požadavek, aby se výbor danou situací zabýval a pozval kompetentní osoby, pak proběhlo 6.2. zastupitelstvo, vaší zásluhou bylo schváleno usnesení, které pokračovalo. Na výboru hnedka druhý den pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost bylo přijato usnesení, že výbor kraje vzal na vědomí usnesení zastupitelstva města Moravská Třebová a požádal člena rady PK Bohumila Bernáška o jeho projednání v radě Pardubického kraje. Kdo tam byl přítomen, tak opravdu přišly všechny tři, které jsem požadovala, ať už to byla paní doktorka Eva Malinová

Město Moravská Třebová

z hospodářské komory, Ludmila Navrátilová z teritoriálního paktu nebo doktorka Mikšová z úřadu práce. Bylo dohodnuto, že nadále budeme spolupracovat, takže to byl další krok. Pak bylo jednání zastupitelstva, na můj dotaz na pana hejtmána u právě bodu programového prohlášení rady Pardubického kraje byla odpověď, že na poradě bylo dohodnuto, že do programového prohlášení rady Pardubického kraje nebude zařazen požadavek zastupitelstva Moravská Třebová, vzhledem k tomu, že stačí obecná formulace, která je uvedena v desátém bodu regionální rozvoj, evropské fondy. Ten bod já znám, protože ten tam byl i před čtyřmi roky, je jen mírně obměněn. Takže víceméně tehdy se nic nedělo, tak uvidíme, co se bude dít teď. Nicméně pan hejtmán vyzval paní radní, jež by měla dostat za úkol, aby s námi dál spolupracovala. Pracovní setkání starostů MTJ k řešení této situace proběhlo 21. února v této místnosti. Já jsem tady vytáhla jenom ty nejdůležitější hosty. Jednání se starosty bylo hodně zajímavé, trvalo 2,5 hodiny, protože někteří samozřejmě se soustředili na soc. dávky, někteří na VPP. A dostat je k tomu bodu co můžeme ovlivnit, k čemu máme dojít a že jde o tu budoucnost, opravdu trvalo hodně dlouho, ale mnozí přišli s tím, že mají zájem v tom dál pokračovat. Info jste mohli přečíst od paní Dagmar Zouharové na stránkách města a z toho pracovního setkání bych řekla, že závěr zněl, že řešením je pro Moravskotřebovsko získání aktivit, které by přinesly nová pracovní místa jednak pro tu část nezaměstnaných, kteří mají zájem pracovat, ale i možnosti uplatnění pro mladé lidi. Nedostatek příležitostí po studiu na vysokých nebo odborných školách. Perspektivně nám nejde jen o snížení procenta nezaměstnanosti, ale především o další rozvoj našeho regionu. Proběhla tripartita na kraji, kde bylo řečeno: nezaměstnanost v našem regionu je dlouhodobě pod republikovým průměrem. Jediným regionem, ve kterém je nezaměstnanost vyšší je Svitavsko s poměrem 5,6 % s nejvyššími hodnotami v oblasti Moravské Třebové, což informoval ředitel Pardubické pobočky úřadu práce Petr Klimpl, který měl být přítomen i zde v Moravské Třebové, nechal se informovat o tom všem, ale nemohl zde nakonec přijet, nicméně otevřel tuto otázku na tripartitě, což je strašně dobře. To je pro tuto chvíli vše. Je domluvena, tento týden bych se měla dozvědět termín, kdy by se měli sejít starostové, kteří mají zájem přemýšlet o tom, co a jak zde přinést a mělo by to být pod vedením paní Ludmily Navrátilové jako ředitelky teritoriálního paktu zaměstnanosti. Takže o tom příště. To je za pět týdnů, co se odehrálo. Jinak chci podotknout, ta zaměstnanost a nezaměstnanost, to není jenom otázka práce, ale jsem ráda, že tady zazněly i od Zdeňka Ošťádal, Mirka Jurenky, Miloše Izáka a nás všech tady, to je otázka dopravní obslužnosti, která je strašně důležitá. I tato otázka zaměstnanosti a nezaměstnanosti je naše společná práce. Ne moje. Děkuji.

Horáková – já mám za úkol tlumočit požadavek občanů Sušic, zda by nebylo možné umístit ještě jeden kontejner na bioodpad, že ten jeden je nedostatečný. Máme to i v zápise komise, dáme to i radě města. Kdyby to bylo možný, děkuji.

Starosta – paní Horčíková to slyší, takže vám na to dá nějaké stanovisko.

Starosta – jak kolegyně Horská mluvila o té nezaměstnanosti, tak jsem to také zmínil v tom dopise, kde jsem si dovolil podotknout, že to má neblahý vliv na naši vysokou nezaměstnanost v Moravské Třebové, ač trošku s výhradou, protože nezaměstnanost k 1. lednu 7,6 % město a 8,4 % v rámci ORP, to jsou sice čísla vysoká, ale zase na druhou stranu firmy, které nabírají a rozšiřují počet pracovních míst, tak si bohužel nemůžou z našich nezaměstnaných vybrat. Důvodů je hodně, já jsem k tomu striktní a kritickéj, ale je to věc pohledu samozřejmě, ale taky to svědčí o tom, že naši nezaměstnaní pracovat nechtějí a o práci zájem nemají. V Poličce je nezaměstnanost 3 % a tam lidé o práci zájem mají. Je to úplně diametrálně něco jiného.

Horská – já jenom podotknu, je to věc náhledu. Já vím o sociálních dávkách, samozřejmě všechno toto spěje k tomu, že někteří nepůjdou pracovat, proto zdůrazněno je, že je to pro ty, kteří pracovat chtějí a pro budoucnost Moravskotřebovské oblasti. Takže my nezměníme dávky, ale můžeme změnit jiné věci. Děkuji.

Město Moravská Třebová

Kolkop – já jsem se chtěl jenom zeptat, když vynakládáme v rozpočtu města 900 tisíc na oslavy 760 let, zda to je nějaké významné datum, nebo je na to nějaká koncepce kam ty peníze půjdou. Děkuju.

Starosta – samozřejmě, že je schválena koncepce a program na celý letošní rok. Má to na starosti ředitel kulturních služeb Žáček a na stránkách města lze nalézt celý program a rozvrh těchto kulturních aktivit vč. rozpisu co má co stát.

Žáček – tam to bude transparentně a se vším všudy.

Starosta – poděkoval zastupitelkám a zastupitelům za aktivitu na dnešním jednání, hlavně za to, že jsme schválili rozpočet, řekl bych slušnou převahou.

Konec 18:00

V Moravské Třebové 13.03.2017

Zapsala: Bc. Petra Jiroušová

JUDr. Miloš Izák
starosta města

Ing. Zdeněk Ošřádal

Ing. Daniela Blahová