

## Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: *Zastupitelstvo obce Janůvky*

Číslo jednací:

Datum vydání: *18.6.2008*

Datum nabytí účinnosti: *3.7.2008*

otisk úředního razítka

Pořizovatel: *Městský úřad Moravská Třebová*

Jméno a příjmení: *Ing. Soňa Elfmarková*

Funkce: *samostatný referent*

Podpis:

otisk úředního razítka

# Obec Janůvky

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2008

**Zastupitelstvo obce Janůvky** jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č.68/2007 Sb., za použití ust. § 43 odst.4 stavebního zákona a § 55 odst.2, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

## územní plán Janůvky

**Textová část** návrhu (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

**Grafická část** návrhu (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

### Odůvodnění

#### Postup při pořízení územního plánu obce Janůvky:

**Záměr** - na pořízení ÚP vychází z požadavků obce, který byl schválen zastupitelstvem obce Janůvky 18.12.2006 usnesením č.6/2006. Jako určený zastupitel byl stanoven starosta obce p. Reibl.

**Zadání** – pořizovatel dne 2.5.2007 oznámil projednání návrhu zadání veřejnou vyhláškou s termínem veřejného projednání od 4.5.2007 do 4.6.2007. K návrhu zadání nebyly uplatněny podněty ze strany veřejnosti. Přípomínky dotčených orgánů a ostatních subjektů byly zapracovány do opraveného návrhu zadání. Stanovisko nadřízeného orgánu odboru územního plánování a stavebního rádu Krajského úřadu Pardubického kraje k návrhu zadání bylo vydáno dne 14.5.2007 pod č.j. KrÚ 20151/2007/OSRK OÚP. Zastupitelstvo obce Janůvky dne 25.6.2007 usnesením č. 3/2007 návrh zadání schválilo. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. Arch. Čížek, Architektonický ateliér Choceň návrh územního plánu obce Janůvky.

**Koncept** – od jeho pořízení bylo již v zadání upuštěno

**Návrh** – Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 16.11.2007 a proběhlo 7.1.2008 na MěÚ Moravská Třebová. Návrh byl vystaven k nahlédnutí od 16.11.2007 do 7.1.2008. Zpráva o projednání návrhu ÚP byla v souladu s § 51 stavebního zákona zaslána 19.2.2008 na Krajský úřad PK, odbor strategického rozvoje kraje se žádostí o stanovisko. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 12.3.2008 pod č.j.: KrÚ 8384/2008 OSRK OUP.

Dne 28.3.2008 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o územním plánu Janůvky, veřejné projednávání upraveného a posouzeného návrhu ÚP proběhlo dne 14.5.2008 na OÚ Janůvky. Návrh byl vystaven od 31.3.2008 do 14.5.2008 na MěÚ Moravská Třebová a OÚ Janůvky k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup. Nejpozději při veřejném jednání tj. dne 14.5.2008 mohl každý uplatnit své připomínky, námitky a stanoviska. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel, v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP.

**Textová část** odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

**Grafická část** odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Janůvky dle ustanovení § 53 odst.4, 5 stavebního zákona následovně:

**1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Z Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 17.5.2006 usnesením č. 561 nevyplývá pro územní plán Janůvky žádný požadavek.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle ÚP VÚC Pk prochází u západního cípu území obce Janůvky regionální biokoridor RBK 1389, který je vyznačen ve výkrese širších územních vztahů..

*Vyhodnocení:* Návrh ÚP není v rozporu s ÚP VÚC Pk

**2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Návrh územního plánu Janůvky je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce obce a jsou respektovány architektonické hodnoty území. Rozvojové plochy jsou navrženy na pozemcích horší kvality (BPEJ IV., V.) a respektují ochranu zemědělského půdního fondu. Nezastavěné území je respektováno a pokud jsou zde navrhovány rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují.

**3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Zadání a Návrh územního plánu Janůvky je zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č.68/2007 Sb., vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti stavebního zákona a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Návrh územního plánu Janůvky byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu Janůvky nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Janůvky, jejíž součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5

**5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

V rámci návrhu územního plánu Janůvky nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

**6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle ustanovení § 7 a 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání, vyjádřením č.j. KrÚ 20711/2007/OŽPZ ze dne 1.6.2007, došel Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že ÚP Janůvky nebude posuzována podle citovaného zákona.

Vyjádření orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje č.j. KrÚ 28984/2007/OŽPZ/Le ze dne 20.6.2007, že zamýšlený záměr ÚP Janůvky nemůže mít významný

vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality navržené ke dni 20.6.2007.

## 7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Zastavěné území je převážně zastavěno a výstavba je možná na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách. Další volné parcely většinou nemůžou být zastavěny z důvodu složitých majetkových vztahů. Proto je potřebné vymezení nových ploch pro bydlení. Pokud jsou zde navrhovány nové rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují. Důsledné je respektováno nezastavěné území a ochrana zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ladislavem Reiblem v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu Janůvky a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Janůvky následovně:

### 1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 14.5.2008 mohly vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky podány.

### 2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 5.9.2007 tj. do 5.10.2007. Dále mohly dotčené orgány uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomíncekám a námitkám a to do 14.5.2008. Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Stanovisko č.1: Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Svitavy

Souhlasné stanovisko s podmínkami:

Na úseku požární ochrany: Bez připomínek

Na úseku ochrany obyvatelstva:

Respektování požadavků vyplývajících z § 20 vyhl.380/2002 Sb.-zpracovat do textové a grafické části ÚPO návrh ploch pro potřeby:

b.) zón havarijního plánování (v grafické části ÚP zakreslení zón havarijního plánu pro přepravu chlóru a propanbutanu na pozemních komunikacích o pásmu 200 m)

c.) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

d.) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

g.) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

i.) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

**Vyhodnocení:** požadované podmínky jsou řešeny v ÚP Janůvky – Odůvodnění ÚP ve stati a.3. koordinace z hlediska požadavků ochrany obyvatelstva a v koordinačním výkrese

▪ Na veřejném projednání bylo sděleno toto stanovisko:

Hasičský záchranný sbor Pk Svitavy – požadujeme doplnit textovou část takto:

d.8. koncepce civilní ochrany

- o hrozícím nebezpečí vyznamovat obyvatele obce telefonem nebo veřejným rozhlasem

- Převážná část obce se nachází v zóně havarijního plánování pro přepravu chlóru a propanbutanu na pozemních komunikacích o pásmu 200m

- V obci se nenachází STOÚ. Případné ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události se předpokládá v upravených suterénních prostorách vytypovaných domů.

- Skladování a výdej materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci se předpokládá na obecní úřadě

- Na řešeném území se neskladují nebezpečné látky

- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou – VHOS a.s. zajišťuje přistavení cisteren dle potřeby.

- Elektrická energie – centrála u obecního úřadu

do grafické části požadujeme doplnit zónu havarijního plánování o pásmu 200 m

**Vyhodnocení:** Textová i grafická část budou doplněny.

Stanovisko č.2: Krajská hygienická stanice Pardubického kraje územní pracoviště Svitavy  
- bez připomínek

Stanovisko č.3: Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství  
Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Zdeněk Čížek)

V souladu se zněním § 106 odst. 2 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů v platném znění, vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci příslušný Městský úřad Moravská Třebová  
**Vyhodnocení:**MěÚ Moravská Třebová, odbor ŽP byl obeslán.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing. Josef Bartoš):

a) Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech

K vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1. 1. 2003 dle znění § 79 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní příslušné pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

**Vyhodnocení:**akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová, odbor ŽP byl obeslán.

**b) Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění.**

Bez připomínek - předmětem řízení není objekt nebo zařízení podléhající tomuto zákonu.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl):

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, **požadujeme doplnit výkresovou část ÚP o regionální biokoridor RBK 1389** procházející severozápadní částí řešeného území.

Změny nebo úpravy územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) může navrhnout pouze autorizovaná osoba pověřená MZP k projektování ÚSES. Prvky ÚSES musí být navrženy tak, aby navazovaly na obdobné prvky v sousedních katastrálních územích a v plošných parametrech stanovených metodikou MZP.

Upozorňujeme na platný Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, jako na závazný podklad pro zpracovatele územních plánů obcí, jehož nedílnou součástí je ÚSES regionální a nadregionální úrovně.

**Vyhodnocení:**akceptujeme, osa regionálního biokoridoru je vyznačena ve výkrese širších územních vztahů. RBK 1389 neprochází k.ú. Janůvky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon) nemáme k předloženému záměru připomínky.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č.3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Při zpracování dalšího stupně územního plánu je třeba respektovat požadavky vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), aby byla v maximální míře zajištěna ochrana půdy. Podle § 5 zákona jsou pořizovatelé a zpracovatelé UPD povinni řídit se zásadami OZPF (§ 4 zákona), navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska OZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Výstavbu je nutné směřovat na pozemky horší kvality. Zemědělská půda je ohodnocena bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ). Tyto jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy - Metodický pokyn ze dne 1. října 1996 č.j. OOLP/1067/96, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 ze dne 15. prosince 1996.

Upozorňujeme, že dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1. března 2004 k provádění ustanovení § 18 odst. 3 ve vazbě na ustanovení § 3 odst. 1 až 3 zákona (uveřejněného ve Věstníku MŽP, částka 4), sledují orgány OZPF mimo jiné zda vlastníci (nájemci) pozemků svou činností na zemědělské půdě nenarušují ekologickou stabilitu krajiny, nezhoršují stav životního prostředí a jeho jednotlivých složek a ploch významných z hlediska ochrany přírody a krajiny. Dle odst. 1 odrážky 4, 11 a 12 téhož pokynu OZPF sledují nenarušování prvku ÚSES, maloplošných a velkoplošných chráněných území.

**Vyhodnocení:** připomínku akceptujeme. O souhlas podle § 5 z.č.334/1992 Sb. bylo požádáno samostatně pořizovatelem a **souhlas byl vydán dne 11. 2. 2008 č.j. KrÚ 6183 / 2008 / OŽPZ / Bo.**

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing.Klapková)

Dle části Odůvodnění textové části návrhu územního plánu není předloženou územně plánovací dokumentací navrženo přímé dotčení (odnětí) pozemku určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), z hlediska kompetencí krajského úřadu jako

orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb., nemáme k návrhu lokalit v územním plánu zásadní připomínky.

Z textu a výkresové části návrhu územního plánu dále vyplývá, že umístěním některých nově navržených lokalit (Z1, Z2 a Z5) bude dotčeno ochranné pásmo lesa do 50 m od okraje lesa. Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti. Z tohoto důvodu upozorňujeme, že odsouhlasení návrhu této územně plánovací dokumentace spadá podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Moravská Třebová jako dotčeného orgánu státní správy lesů.

**Vyhodnocení:** *Ochranné pásmo lesa je ÚPD respektováno, MěÚ Moravská Třebová, orgán státní správy lesů byl obeslán a nemá připomínek.*

Orgán ochrany ovzduší, Orgán státní správy rybářství, Orgán státní správy myslivosti: bez připomínek

**Stanovisko č.4:** Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR odbor surovinové politiky

- bez připomínek

**Stanovisko č.5:** Ministerstvo životního prostředí ČR pracoviště Hradec Králové

K návrhu ÚP Janůvky MŽP podle ustanovení § 15 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce jsou evidována výhradní ložiska žárových jílů na ostřivo Březina – Prokop 2 – hlav.sloj č.3134803 Březina – Nová jáma – baz.sloj č.3134801 a je zde stanoveno chráněné ložiskové území Horní Rudná I. (i.č.13480000)

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst.2 zákona č.62/1988 Sb., o geologických pracích v platném znění, informuje, že v lokalitách Janůvky 1, Janůvky 2, Janůvky 3 a Březina u Moravské Třebové 1 se nachází plochy poddolovaného území.

**Vyhodnocení:** *Do textové části bude doplněno do statě e.9 dobývání nerostů:“ Ve svodném území obce jsou evidována výhradní ložiska žárových jílů na ostřivo Březina – Prokop 2 – hlav.sloj č.3134803 Březina – Nová jáma – baz.sloj č.3134801. Na část správního území obce zasahuje chráněné ložiskové území Horní Rudná I. (i.č.13480000).“*

**Stanovisko č.6:** Městský úřad Moravská Třebová odbor školství a kultury

Upozorňujeme, že k.ú. Janůvky je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst.2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Stavební činnost na území s archeologickými nálezy řeší ustanovení § 22 odst.2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení:** *akceptujeme, upozornění je zapracované v statí b.2..1 archeologické hodnoty území Textové části návrhu.*

**Stanovisko č.7:** Městský úřad Moravská Třebová odbor životního prostředí

Ochrana přírody a krajiny:

V předložené dokumentaci ÚP Janůvky nebyla respektována stávající platná verze ÚSES zpracovaná firmou LOW a spol.s.r.o. Brno z roku 2000. Zpracovatel PD ÚP Janůvky použil jako podklad zastaralé verze z r.1995 zhotovené fy. Agroprojekt PSO spol.s.r.o. Brno. V novější verzi ÚSES byly upraveny hranice NRBC 47 Boršov – Loučský les a vypuštěno LBC „Pod čihadlem“

Z hlediska vodního hospodářství, ochrany ZPF, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a lesního hospodářství nemáme k předloženému návrhu ÚP Janůvky zásadních připomínek

**Vyhodnocení:** *akceptujeme, v čistopise bude respektována platná verze ÚSES a před vydáním ÚP bude čistopis znova předložen orgánu ochrany přírody a krajiny k posouzení a odsouhlasení.*

**Stanovisko č.8:** Obvodní báňský úřad Trutnov

- bez připomínek

**Stanovisko č.9:** Státní energetická inspekce Pardubice

- bez připomínek

**Stanovisko č.10:** Státní úřad pro jadernou bezpečnost regionální centrum Hradec Králové

Sdělujeme, že připomínky SÚJB Vám byly předány dopisem č.j.13191/2007 ze dne 15.5.2007 a dále dopisem č.j. 31723/2007 ze dne 27.11.2007. Za předpokladu jejich respektování nemáme připomínek.

**Vyhodnocení:** *akceptujeme - v těchto stanoviscích nemají k výše uvedenému záměru připomínky*

**Stanovisko č.11:** Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje

Podle schváleného ÚP VÚC Pk není území obce Janůvky dotčeno žádným záměrem, limitem či stávající stavbou nadmístního významu

K zajištění koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší územní vztahy) nemáme připomínek. V bodě 1.1. textové části postrádáme kategorii a číselné označení silnice, v zaslaném Oznámení u elektronické adresy v dalších stupních nahraďte @ tečkou. K bodu a.2 Odůvodnění sdělujeme, že se nejedná o návrh ÚP VÚC Pk, ale o schválený ÚP VÚC Pk ze dne 14.12.2006.

Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

**Vyhodnocení:** *akceptujeme. Do statě d.1 dopravní infrastruktura bude doplněno ...napojeno přímo silnicí III/3667 Křenov- Moravská Chrastová procházející obcí.....V oznámení o společném jednání byl @ nahrazen tečkou u elektronické adresy. Ve statí a.2 Odůvodnění bude text „návrh ÚP VÚC Pk“ nahrazen textem „schválený ÚP VÚC Pk ze dne 14.12.2006“*

Stanovisko č.12: Správa železniční dopravní cesty, Praha-Karlín

- bez připomínek

Stanovisko č.13: Centrum dopravního výzkumu, Praha

- bez připomínek

Stanovisko č.14: Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice

Pro projednání „Návrhu změny č.1 ÚPO Janůvky“ i nadále platí stanovisko VUSS Pardubice pod č.j.2464-ÚP/2006-1420 ze dne 10.5.2007.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni ÚP nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat PD k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

**Vyhodnocení:** *akceptujeme. Návrhem nebudou dotčeny pozemky ve vlastnictví ČR MO. V ÚP není uvažováno s lokalitou pro výstavbu VE.*

Ostatní dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily:

- Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj, Inspektorát Svitavy
- Krajský úřad Pardubického kraje odbor dopravy a silničního hospodářství
- Ministerstvo dopravy ČR odbor strategie
- MěÚ Moravská Třebová, odbor dopravy
- Ministerstvo zemědělství ČR Zemědělská agentura a pozemkový úřad Svitavy

### 3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:

- Připomínky sousedních obcí

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 14.5.2008 mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Žádná ze sousedních obcí připomínku neuplatnila

- Připomínky veřejnosti

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 14.5.2008 mohl každý z řad veřejnosti uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

- Připomínky správců inženýrských sítí a ostatních subjektů

Připomínka č.1: Povodí Moravy Brno:

Upozorňujeme:

- 1.) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona).
- 2.) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a

to u významných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.

- 3.) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.
- 2.) V rámci návrhu zpracování ekologické stability území upřednostnit protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy.
- 3.) V ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostoru pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku)
- 4.) V rámci návrhu zpracování ekologické stability území upřednostnit protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy.

**Vyhodnocení:** OP vodního toku je ÚP respektováno. Odkanalizování nové zástavby je v ÚPD řešeno. Ostatní body upozornění budou řešeny v konkrétních projektech pro realizaci a v následních řízeních.

#### Připomínka č.2: Správa a údržba silnic Pk:

SUS PK vydává tyto připomínky:

1. Rozvojová plocha SR Z 1 (výstavba cca 2 domků) – komunikačně přístupná ze stávající silnice III/3667: problematické komunikační připojení.
2. V návrhu ÚP bod f.1., OS Občanské vybavení - uvedena plocha OS Z 9 (str. 13), kterou jsme na výkresech nenalezli (v odůvodnění ÚP plocha neuvedena).
3. V návrhu ÚP bod f.1., SR plochy smíšené - uvedeny SR Z 1 – SR Z 8 (str. 15). Plochy SR Z 5 – SR Z 8 jsme na výkresech nenalezli (v odůvodnění ÚP plocha neuvedena).
4. Veřejně prospěšné stavby v návrhu ÚP jsou uvedeny v bodu g.1 technická infrastruktura pod označením: WT 1, WT 2, WT 3, WT 4 (vodovod). Mimo jiné pozemky je VPS WT 2 uvedena na p.p.č. 495 (vlastník – Pardubický kraj; správcem nemovitosti je SÚS Pk), což je silnice III/3667. V tomto pozemku požadujeme zhodnotit ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, zda neexistují možnosti umístění mimo silniční pozemek. Zdůvodnění námítky dle poučení ve veřejné vyhlášce: vodovod umístěný v silničních pozemcích je více namáhán a zvyšuje se zejména v pozdějším stáří vodovodu četnost poruch a narušování silnic opravami.

**Vyhodnocení:** Komunikační připojení plochy SR Z1 bude řešeno z místní komunikace. Chyby v textech budou v čistopisu návrhu opraveny. WT1-WT4 (vodovod) nebudou v návrhu vedeny jako VPS. Trasa vodovodu v návrhu je pouze koncepce a bude upřesněna v dalším řízení, kterého budete účastníkem.

#### Připomínka č.3: Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Svitavy:

V obci se nachází ve správě ZVHS pracoviště Svitavy vodní tok T I 18 (značení dle ZVHS) – hydrologické číslo povodí 4-15-02-092. Požadujeme u vodního toku, který se nachází v k.ú. obce dodržet ochranné pásmo v šíři 6 m od břehové hrany a v tomto pásmu neumisťovat stavby bez předchozího souhlasu správce. Současně doporučujeme respektovat inundační území zaplavované při průchodu velkých vod.

**Vyhodnocení:** akceptujeme. OP vodního toku je ÚP respektováno

#### **Poučení**

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce

#### **Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Textová část návrhu
2. Grafická část návrhu
3. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Janůvky