

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÁ

---

## *II. A. TEXTOVÁ ČÁST*

---

pořizovatel:	Městský úřad Moravská Třebová
zpracovatel:	Atelier AVM s.r.o., Husova 8A, Brno
zodpovědný projektant:	Ing. arch. Zdeněk Toman
spolupráce:	Kryštof Toman

datum:	prosinec 2012
--------	---------------

**Zpracovatel:**  
Atelier AVM, s.r.o.  
Husova 8A, Brno

**Zodpovědný projektant:**  
Ing. arch. Zdeněk Toman

**Autorský kolektiv:**  
Ing. arch. Z. Toman, Kryštof Toman

V Brně, prosinec 2012

## Obsah:

1. VYHODNOCENÍ KORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	6
1.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	6
1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	7
1.2.1. Vyhodnocení souladu s ZÚR <i>Pardubického kraje</i> .....	7
1.3. Vyhodnocení souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací <i>Pardubického kraje</i> ...	8
1.4. Vyhodnocení souladu s koncepcí odpadového hospodářství <i>Pardubického kraje</i> .....	9
1.5. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ .....	10
1.5.1. Zapojení sídla do systému osídlení .....	10
1.5.2. Koordinace využívání území z hlediska dopravní infrastruktury .....	10
1.5.2.1. Silniční doprava .....	10
1.5.2.2. Železniční doprava .....	10
1.5.3. Koordinace využívání území z hlediska technické infrastruktury .....	10
1.5.3.1. Vodovod.....	11
1.5.3.2. Kanalizace .....	11
1.5.3.3. Energetika.....	11
1.5.3.4. Plyn.....	11
1.5.3.5. Telekomunikace .....	11
2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU .....	12
3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....	13
3.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	13
3.1.1. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování .....	13
3.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	13
3.1.3. Vyhodnocení souladu se zvláštními právními předpisy.....	13
3.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	14
3.2.1. Odůvodnění koncepce rozvoje území.....	14
3.2.2. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje kulturně-civilizačních hodnot území.....	14
3.2.2.1. Archeologické hodnoty území .....	14
3.2.2.2. Kulturně historické hodnoty území .....	15
3.2.2.3. Urbanisticko-architektonické hodnoty území .....	15
3.2.3. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje přírodních hodnot .....	15
3.2.3.1. Chráněná území .....	15
3.2.3.2. Ochrana genofondu .....	16
3.2.3.3. Ochrana a rozvoj krajinného rázu.....	16
3.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE.....	18
3.3.1. Vznik a vývoj urbanistické struktury .....	18
3.3.1.1. Historický vývoj obce a území .....	18
3.3.1.2. Stávající urbanistická struktura .....	18
3.3.2. Hlavní východiska urbanistické koncepce.....	18
3.3.3. Systém sídelní zeleně .....	19
3.3.3.1. Zeleň veřejná .....	19
3.3.3.2. Zeleň sídlení ostatní.....	19
3.3.4. Bydlení a demografický vývoj .....	20
3.3.5. Občanská vybavenost .....	20
3.3.6. Rekreace .....	21
3.3.7. Výroba .....	21
3.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY .....	21
3.4.1. Odůvodnění dopravní infrastruktury.....	21
3.4.1.1. Železniční doprava.....	21

3.4.1.2. Silniční doprava .....	22
3.4.1.3. Místní komunikace .....	22
3.4.1.4. Statická doprava .....	24
3.4.1.5. Cyklistická doprava .....	24
3.4.1.6. Pěší doprava.....	25
3.4.1.7. Hromadná doprava .....	25
3.4.2. Odůvodnění technické infrastruktury.....	26
3.4.2.1. Vodní hospodářství .....	26
3.4.2.2. Energetika a spoje .....	28
3.4.3. Nakládání s odpady.....	30
3.4.4. Zásobení požární vodou.....	30
3.4.5. Civilní ochrana obyvatel a obrana státu.....	31
3.4.5.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní v blízkosti vodního díla.....	31
3.4.5.2. Zóny havarijního plánování.....	31
3.4.5.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.....	31
3.4.5.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.....	31
3.4.5.5. Skladování materiálu civilní obrany a humanitární pomoci.....	31
3.4.5.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce .....	31
3.4.5.7. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace.....	32
3.4.5.8. Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území .....	32
3.4.5.9. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.....	32
3.4.5.10. Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení .....	32
3.4.5.11. Obrana státu .....	32
3.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	32
3.5.1. Přírodní poměry.....	32
3.5.1.1. Krajinný ráz území .....	32
3.5.1.2. Vymezení krajinných celků.....	32
3.5.2. Odůvodnění územního systému ekologické stability.....	34
3.5.2.1. Kostra ÚSES.....	34
3.5.2.2. Celková koncepce a návaznost prvků ÚSES.....	38
3.5.2.3. Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES.....	38
3.5.2.4. Lokální ÚSES.....	39
3.5.2.5. Navržené řešení křížení prvků ÚSES s pozemními komunikacemi a ostatními funkcemi v řešeném území .....	42
3.5.2.6. Zdůvodnění navrženého řešení ÚSES .....	43
3.5.3. Odůvodnění vodních režimů v území.....	43
3.5.3.1. Vodní toky a plochy.....	43
3.5.3.2. Ochrana povrchových a podpovrchových vod.....	44
3.5.3.3. Ochrana proti povodním.....	45
3.5.3.4. Zvyšování retenční schopnosti krajiny a ochrana proti erozím .....	46
3.5.4. Odůvodnění ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů, ploch pro jejich technické zajištění a geologické podmínky území .....	46
3.5.4.1. Dobývací prostor.....	46
3.5.4.2. Ložiska nerostných surovin.....	46
3.5.4.3. Vlivy důlních činností a sesuvy.....	47
3.5.4.4. Radonové riziko .....	47
3.5.4.5. Geologické podmínky.....	47
4. INFORMACE O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....	48
5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....	49
5.1. Vymezení řešeného území.....	49
5.2. Zábor ZPF.....	49

5.2.1. Použitá metodika.....	49
5.2.2. Pedologie .....	49
5.2.3. Údaje o uspořádání ZPF v území a o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti .....	50
5.2.4. Přehled BPEJ v zastavěném území a jeho bezprostředním okolí .....	50
5.2.5. Vyhodnocení záborů ZPF .....	51
5.2.5.1. Plochy bydlení.....	51
5.2.5.2. Plochy občanského vybavení a sportu .....	52
5.2.5.3. Plochy rekreace a zábavy .....	52
5.2.5.4. Plochy výroby a skladování.....	52
5.2.5.5. Plochy dopravní infrastruktury .....	52
5.2.5.6. Plochy technické infrastruktury.....	53
5.2.5.7. Plochy zeleně.....	53
5.2.6. Zásady etapizace záborů ZPF .....	54
5.2.7. Zdůvodnění zvoleného řešení.....	54
5.2.8. Nároky ÚSES na ZPF.....	55
5.3. Zábor pozemků určených pro funkci lesa ( PUPFL ).....	55
6. POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	56
6.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	56
6.2. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací .....	57
6.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	57
6.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek	58
6.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	58
6.5.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 50 stavebního zákona .....	58
6.5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 52 stavebního zákona uplatněných na závěr veřejného projednání.....	58
6.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	59
6.7. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH .....	59
6.8. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	59

#### Přílohy:

Tabulka B - Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ÚP Vysoká.

Tabulka C - Vyhodnocení stanovisek a připomínek a námitek po veřejném jednání o návrhu ÚP Vysoká.

# **1. VYHODNOCENÍ KORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

## **1.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Politika územního rozvoje ČR 2008 vydaná usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7. 2009 vymezuje hlavní republikové rozvojové oblasti a osy a dále pak hlavní koridory infrastruktury a tzv. specifické oblasti se zvýšeným zájmem o rozvoj.

Řešené území obce neleží sice v žádné rozvojové oblasti ani ose, ale v širším měřítku má vazbu na rozvojovou osu OS9 Rozvojová osa Brno – Svitavy / Moravská Třebová, která je vymezena výraznou vazbou na silnici I/43, železniční trať č. 260 a připravovanou rychlostní silnic R43, která v bezprostředním okolí obce prochází v západní svažité části Boskovické brázdy. Tato rozvojová osa se pak v Moravské Třebové napojuje na rozvojovou osu OS8.

Z tohoto vyplývá, že v souběhu s touto rozvojovou osou je také vymezen koridor rychlostní silnice R43, který však obdobně jako rozvojová osa OS9 nezasahuje do řešeného území, vzhledem k tomu, že řešené území se nachází východně od Boskovické brázdy.

Další koridory technické a dopravní infrastruktury celorepublikového významu se pak již řešeného území netýkají.

Řešené území také není zahrnuto do jakékoli specifické oblasti celorepublikového významu s zvýšeným zájmem zabezpečení trvale udržitelného rozvoje, vzhledem k nepříznivému stavu hospodářství v regionu.

Dále již řešené území naplňuje z tohoto dokumentu jen republikové priority územního plánování o to v obecné rovině.

Například tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradic. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by však měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Krajina je živým v čase proměnlivým celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. ( viz také Územní agenda Evropské unie *Pro konkurenceschopnější a udržitelnou Evropu rozmanitých regionů* - dále jen **ÚA EU** ).

(16 ) Při stanovování způsobu využití území v ÚPD dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

(19 ) Hospodárně využívat zastavěné území ( podpora přestaveb, revitalizací a sanace území ) a zajistit ochranu nezastavěného území ( zejména zemědělské a lesní půdy ) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití území pro různé formy cestovního ruchu ( např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika ), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky ( např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo ).

(23) a (24) Zkvalitňovat dopravní a technickou infrastrukturu s ohledem na prostupnost krajiny, potřeby veřejné dopravy a s požadavky ochrany veřejného zdraví. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území ( záplavy, sesuvy půdy, eroze atd. ). Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území, s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako alternativu k umělé akumulaci vod. ( viz také UA EU, část III. čl. 23, 24 ).

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

## **1.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### **1.2.1. Vyhodnocení souladu s ZÚR *Pardubického kraje***

Řešené území je součástí Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010.

Zásady územního rozvoje upřesňují celorepublikové rozvojové oblasti a osy a dále vymezují vlastní rozvojové oblasti a osy krajského významu a popř. i specifické oblasti krajského významu.

Rozvojová osa celorepublikového významu OS9 Brno – Svitavy / Moravská Třebová v převzatá z PÚR ČR je v tomto dokumentu již upřesněna do údolí řeky Svitavy, tedy již mimo jakoukoli vazbu na řešené území. Osa je zde vymezena již jen podél silnice I/43 a železniční trati č. 260.

Bližší rozvojová oblast ani osa krajského významu není v tomto dokumentu vymezena.

Kromě výše uvedené minimální vazby na OS9 je v ZÚR vymezená specifická oblast krajského významu SOBk1 – Jižní Moravsko Třebovsko, do které je řešené území začleněno.

Ze začlenění do specifické oblasti krajského významu vyplývá pro řešené území na úseku územního rozvoje tyto zásady (čl.71):

a) spolupracovat se sousedními kraji Olomouckým, Jihomoravským a Vysočina na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti

b) rozvíjet v souvislosti s přeložkou silnice I/43 v úseku Březová nad Svitavou – Brněnec ekonomické aktivity v tomto regionu.

c) podporovat ( v širším kontextu ) spolupráci měst Jevíčka a Velkých Opatovic již v Jihomoravském kraji.

d) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Moravské Třebové, Poličce, Jevíčku, Březové nad Svitavou a Bystrém.

Dále z tohoto začlenění do specifické oblasti vyplývají úkoly pro územní plánování jako je v širším kontextu prověření stagnace v koridoru Svitavy – Březová nad Svitavou – Letovice, ke které zřejmě dochází v souvislosti se změnou vazeb na vyšší centra sídlení. Dále také prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na budoucí R43 a železniční trať č. 260 Brno – Česká Třebová a v souvislosti s tím také prověřit možnosti zlepšení pro napojení místní silniční sítě na silnici I/43 a železniční trať č. 260.

Dále se v ZUR stanovují tyto úkoly (čl. 72 d.2):

- upřesnit vymezení skladebních částí ÚSES a to nadregionálního biokoridoru K92, které je zároveň i veřejně prospěšným opatřením U 12.

Jiné konkrétní požadavky z tohoto dokumentu na řešené území nevyplývají.

### **1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S PLÁNEM ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ PARDUBICKÉHO KRAJE**

Obec se nachází v území řešeném v **Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje – AQUATIS a.s.** Z tohoto dokumentu vyplývají pro územní plán obce následující požadavky:

#### **Vodovod stav :**

Obec má vybudovaný vodovod, jehož majitelem je obec, ale provoz zajišťuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová.

V roce 2000 bylo zásobeno 35 obyvatel, ve výhledovém roce 2020 se předpokládá se zásobením 36 obyvatel.

Zdrojem pitné vody je vrt VT –1 o vydatnosti  $Q = 0,50$  l/s.

Z vrtu VT –1 je pomocí čerpací stanice voda čerpána do vodojemu „Vysoká“ o objemu  $1 \times 25$  m<sup>3</sup>, s max. hladinou 570,40 m n.m. Z tohoto VDJ je obec zásobena gravitačně.

Stávající dva zdroje studny S1 a S2 jsou odstaveny z provozu, z důvodu špatného technického stavu. Celková vydatnost obou studní činí  $Q=0,35$  l/s.

Z tohoto vodovodu se dodává voda i do sousedního Olomouckého kraje, územního celku Prostějov, do místní části Trpín obce Kladky.

Vodovodní síť není v dobrém technickém stavu. V letech 2011 - 2012 se provede rekonstrukce řadů DN 50, délky 250 m, DN 80, délky 430 m a v letech 2013 – 2015 výstavba vodojemu o objemu  $2 \times 10$  m<sup>3</sup>, s max. hladinou 565 m n. m., čerpací stanice, přívodního řadu DN 50, délky 108 m a vodovodu do chatařské oblasti, vodovodního řadu DN 50, délky 98 m a DN 80, délky 352 m.

#### **Návrh:**

Z důvodu posílení vydatnosti stávajících zdrojů se předpokládá s napojením na nově navrhovaný zdroj, vrt Hartinkov.

Toto technické řešení si vyžádá výstavbu přívodního řadu DN 80, délky 1500 m v letech 2009-2010.

Navržené technické řešení vodovodu může být realizováno v rámci PRVKÚK vzhledem k vysokému podílu nákladů na jednoho obyvatele jen po podrobné analýze zahrnující pořizovací i provozní náklady na toto řešení.

V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Biskupice, nacházející se ve vzdálenosti cca 7 km, v blízkosti obce Biskupice.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

### **Kanalizace a ČOV stav:**

V obci žije 38 stálých obyvatel, v sezóně asi 180 rekreatantů.

Obec nemá recipient. Celá obec leží v 2. vnějším PHO vodního zdroje. Zástavba obce je situována kolem silnice a je roztroušená.

V obci není splašková kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do jímek k vyvážení.

V obci není vybudována čistírna odpadních vod.

### **Návrh:**

Vzhledem k tomu, že není v obci dostatečně vodný tok, není kam vypouštět vyčištěné vody, navrhuje se do roku 2020 vybudovat bezodtokové jímky a obsah z nich centrálně vyvážet do nejbližší ČOV.

Navržené technické řešení kanalizace může být realizováno v rámci PRVKÚK ve vazbě na ekonomické možnosti v případech, kdy podíl nákladů na jednoho odkanalizovaného obyvatele odpovídá nákladům na individuální technické řešení.

## **1.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S KONCEPCÍ ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ PARDUBICKÉHO KRAJE**

Odpadové hospodářství obce se bude řídit obecně závaznou vyhláškou, která bude v souladu s obecně závaznými právními normami a koncepčními dokumenty (Konceptce odpadového hospodářství Pardubického kraje).

Komunální odpad bude nadále ukládán do nádob k tomu určených a svážen specializovanou firmou. Nebezpečný odpad bude skladován na území obce a podle potřeby nejméně 2 krát ročně odvážen mobilním sběrem.

Na poli nakládání s odpady je nadále nezbytné:

- Zajistit sběrná místa nebezpečných složek odpadů. Pro sběr nebezpečného odpadu bude zajištěn operativně odvoz specializovanou firmou.
- Zabezpečit systém sběru a zneškodňování běžného komunálního a stavebního odpadu.
- Vytvářet podmínky pro postupné snižování objemu odpadů.
- Vytvářet podmínky pro separaci využitelných složek odpadů přímo u původce. (zvony na tříděný odpad jsou situovány u obecního úřadu)
- Motivovat občany pro zneškodnění biologicky zpracovatelného odpadu přímo v domácnostech (například kompostováním).

## **1.5. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

### **1.5.1. Zapojení sídla do systému osídlení**

Širší vztahy řešeného území se projevují a jsou realizovány zejména v oblasti spádovosti, dopravy a technické infrastruktury.

Obec **Vysoká** se nachází ve jihovýchodní části Pardubického kraje a v jihovýchodní části okresu Svitavy asi 10 kilometrů severovýchodně od Jevíčka.

Správní území obce Vysoká sousedí na severu s k.ú. obce Hartínkov, na východě s k.ú. Svojanov u Bouzova ( s.ú. Bouzov ) a s k.ú. Ludmírov, na jihu s k.ú. Kladky a s k.ú. Březinky a na západě s k.ú. Chornice. Obec se nachází ve venkovské krajině obklopené vesměs sídly venkovského typu a srovnatelného charakteru.

Obec spáduje přirozeně do asi 10 km vzdáleného Jevíčka, kde je základní vybavenost pro řešenou obec vyššího stupně včetně stavebního úřadu, dále pak do 20 km vzdálené Moravské Třebové a popř. do Svitav. Dalšími centry nižšího a středního stupně v okolí jsou Konice, Velké Opatovice, Loštice a Mohelnice, které jsou v Olomouckém a Jihomoravském kraji a vzhledem k tomu, že se řešené území nachází již na hranici Pardubického a Olomouckého kraje je i tato spádovost vcelku předpokládaná.

### **1.5.2. Koordinace využívání území z hlediska dopravní infrastruktury**

#### **1.5.2.1. Silniční doprava**

Řešeným územím prochází silnice III. třídy č. 37322 ( Březinky rozc. – Vysoká – Hartínkov – Bouzov – Loštice ) v severojižním směru a napojuje se ve směru jižním v obci Březinky – rozc. Nectava na silnici II. třídy č. 366, která dále umožňuje napojení na Jevíčko, Velké Opatovice, Svitavy I/43 a přes silnici II/ 371 Moravská Třebová v západním směru. Ve východním směru této silnice II. třídy do Konic, Prostějova, popř. přes silnici II/ 373 do Litovle.

Na tuto silnici se v řešeném území napojuje druhá silnice III. třídy č. 37346 ( Vysoká – rozc. – Kladky – Ludmírov – Hvozd ), která se v obci Hvozd napojuje také na silnici II/ 373 směr Loštice a v jižním směru Brodek u Konic.

Tato silnice III/ 37346 prochází zastavěným územím obce a umožňuje tak přímé napojení na silniční systém.

#### **1.5.2.2. Železniční doprava**

Z hlediska železniční dopravy se v nejbližší okolí nachází železniční trať 271 Prostějov – Kostelec na Hané – Chornice kde tato trať dále navazuje na trať 262 Skalice nad Svitavou – Boskovice – Chornice – Moravská Třebová – Česká Třebová.

Nejbližší železniční zastávka je zastávka Nectava na trati č. 271.

### **1.5.3. Koordinace využívání území z hlediska technické infrastruktury**

Z hlediska technické infrastruktury jsou širší vztahy realizovány v oblasti elektrické energie, telekomunikací a vodovodu.

### 1.5.3.1. Vodovod

Obec má vybudovaný vlastní vodovod spravovaný firmou VHOS Moravská Třebová. Zdroje vody pro obecní vodovod jsou na území sousedního katastru obce Kladky v místní části Trpín. Tento vodovod s vodojemem na území řešené obce je zásobována jak obec Vysoká tak také místní část obce Kladky – Trpín. Jsou vyhlášena ochranná pásma I. a II. stupně hygienické ochrany, přičemž PHO II. stupně zasahuje podstatně do řešeného území včetně jeho zastavěného území.

Dále se na území katastru řešené obce nachází vodní zdroj pro veřejný vodovod obce Březinky – jímací zářezy v lesním komplexu v jihozápadní části řešeného území. Vzhledem k tomu že se jedná o vodní zdroje v odlehle lesnaté části není zde vyhlášeno žádné ochranné pásmo vodních zdrojů. Studie vodovodu však předpokládá a vymezuje v případě potřeby a změně podmínek, např. v hospodaření na pozemcích ovlivňující tento zdroj vymezení a stanovení ochranných pásem PHO I. a II. stupně v určitém rozsahu.

### 1.5.3.2. Kanalizace

Obec nemá vybudovanou žádnou kanalizační síť a ani se v případě vybudování této kanalizace nepřepokládá žádné napojení na kanalizační síť mimo řešené území obce a to vzhledem k odlehlosti a členitosti terénu v obci a v její okolní návaznosti. Toto řešení je také podporováno Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Nejbližšími navrhovanými čistírnami odpadních vod s kanalizačními sítěmi jsou ČOV v obci Březinky u říčky Nectavy a v obci Hartínkov na bezejmenném pravostranném přítoku říčky Nectavy. V sousední místní části Trpín obce Kladky se vzhledem k její odlehlosti s vybudováním ČOV nepředpokládá.

### 1.5.3.3. Energetika

Vedení vysokého napětí 22 kV je přivedeno do obce ze severu a prochází jižní podél jižní hranice zastavěného území. V jihovýchodní části obce se nachází hlavní trafostanice pro obec, další je umístěna na severovýchod od zastavěného území obce.

Zásobování obce elektrickou energií je vzdušným vedením 22kV s dvěma odbočkami z linky VN 22kV č. 243. Na toto vedení jsou napojeny dvě trafostanice :

Vysoká u Jevíčka - Obec 401 TR BTS      trafo100 kVA  
Vysoká u Jevíčka - chatařská oblast 866      trafo100 kVA

Celé zastavěné území obce je v současné době elektrifikováno. Většinu tvoří nadzemní vedení.

### 1.5.3.4. Plyn

Obec není v současné době plynofikována STL plynovodem. Nejbližší plynovod VTL s RS je v Jevíčku, dále pak v Městečku Trnávka a v Konicích v okrese Prostějov.

### 1.5.3.5. Telekomunikace

Řešené území je napojeno na telekomunikační kabel, který je přiveden ze sousední obce Březinky.

## **2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU**

Územní plán obce byl pořízen v souladu s § 21, odst. 6 zákona 50/1976 Sb. v platném znění. Na základě řádně projednaného a schváleného zadání s funkcí souborného stanoviska bylo upuštěno od zpracování konceptu územního plánu a zhotovitel byl vyzván k vyhotovení návrhu územního plánu.

Návrh ÚP byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006.

Návrh řešení územního plánu respektuje požadavky vyplývající ze zadání územního plánu a požadavky na vymezení ploch stabilizovaných a navrhovaných.

Nad rámec zadání byly v průběhu zpracování návrhu ÚP přidány některé další návrhové plochy vycházející z požadavků objednatele a pořizovatele.

# **3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

## **3.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **3.1.1. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

ÚP řešeného území je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Zejména s cílem chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území při současném vymezení zastavitelných ploch pro potřeby společenství obyvatel území a jeho hospodářském rozvoji při současném zřetelu na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

ÚP také zajišťuje požadavky vyplývající z úkolů územního plánování jak jsou uvedeny v § 19 stavebního zákona.

### **3.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

ÚP Vysoká je zpracován a pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ( dále jen stavební zákon nebo **SZ** ) a jeho prováděcími předpisy vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti ( dále jen vyhláška ), a vyhláška 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V souladu s členěním ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhl. 501/2006 Sb. byli v ÚP plochy dále podrobněji členěny v odůvodněných případech např. zemědělské plochy ( v souladu s druhem pozemku ZPF v KN ), plochy zeleně, včetně stanovených podmínek pro jejich využití.

### **3.1.3. Vyhodnocení souladu se zvláštními právními předpisy**

Návrh ÚP Vysoká je plně v souladu se zvláštními předpisy uplatňovanými při zpracování územních plánů. Zejména se zákony:

114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny  
254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ( vodní zákon )  
458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů ( energetický zákon )  
289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)  
334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu  
86/ 2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)  
13/1997 Sb., o pozemních komunikacích  
133/1985 Sb., o požární ochraně  
258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů  
44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Všechny uvedené předpisy jsou respektovány v platném znění, a s případnými prováděcími předpisy ( vyhlášky jednotlivých Ministerstev ČR).

## **3.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

### **3.2.1. Odůvodnění koncepce rozvoje území**

Koncepce rozvoje území vychází z PUR ČR a urbanistických zásad a pro řešené území z nich jednoznačně vyplývá vytvoření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj území při zachování a rozvoji kulturních, civilizačních a přírodních hodnot řešeného území.

Je podpořena zejména hlavní funkce rezidentní bydlení v obci jako základní funkce sídla, dále navržena stabilizace základní veřejné infrastruktury k zajištění základní nutné vybavenosti obce a v rámci ploch s funkčním využitím hospodářského bydlení – venkovského typu může dojít i k mírnému rozvoji této složky obce v souladu s podmínkami využití stanovenými ve výrokové část I. A. kapitola 6.1..

Dále ÚP navrhuje stabilizovat funkční využití drobné výroby ve stávající ploše a navrhuje požadovaný rozvoj této složky v nově vymezené ploše výroby – lehké – mimo kontakt s převládajícími plochami bydlení.

Je dále kladen důraz na maximální využití zastavěného území, a ochranu nezastavitelného území zejména ploch s přírodě blízkými společenstvími a významné krajinné prvky (VKP) určené § 3 zákona 114/ 1992 Sb. v platném znění, včetně PUPFL a ploch s půdami s vysokým stupněm ochrany z hlediska ochrany ZPF.

Dále koncepce rozvoje území navrhuje stabilizovat a upevnit ekologickou stabilitu území a ochranu krajinného rázu vymezením ploch pro ÚSES a chráněná území krajiny a navržením některých ploch k jejich zfunkčnění, a podporou udržení a rozvíjení krajinného rázu v řešeném území, přičemž je respektováno začlenění území do vyhlášeného přírodního parku Bohdalov – Hartínkov.

### **3.2.2. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje kulturně-civilizačních hodnot území**

#### **3.2.2.1. Archeologické hodnoty území**

Katastrální území lze označit za území archeologického zájmu v němž se nacházejí předpokládané archeologické lokality vyplývající z historického vývoje řešené obce popsaného v kap. 3.3.1.1.. Zejména v souvislosti s její dobou založení a s hospodářskou činností od doby založení.

- Na území nejsou evidovány lokality s archeologickými nálezy s povinností záchranného výzkumu

Při provádění výkopů a zemních prací však se v řešeném území musí respektovat požadavky na ochranu archeologických zájmů, jak vyplývá z § 21 a § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území (dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Některé z těchto organizací jsou, Archeologický ústav AV ČR Brno nebo místně příslušné vlastivědné muzeum.

### 3.2.2.2. Kulturně historické hodnoty území

I když se správním území se nenachází žádná kulturní památka (zapsaná v ústředním seznamu kulturních památek ČR), tak se v řešeném území nachází několik historicky hodnotných staveb, které jsou dokladem historického vývoje obce.

Hospodářská stavení podél střední části obce s náznakem návsi. Jedná se o stavení okapového typu s původním částečně dochovalým tvaroslovím a zapojenou zástavbou tzv. domů hanáckého typu.

Dále je v řešeném území se vymezeno několik památek místního významu:

Kaple Nejsvatější trojice z r. 1867.

Významný strom – Lípa u Kaple Nejsvatější trojice.

Kříž u kaple z roku 1855.

Boží muka na rozcestí.

Dále se v řešeném území nacházejí různě rozestě drobné sakrální stavby, zejména podél cest a při jejich rozcestí a na místech výhledu apod. Tyto drobné sakrální stavby, jako křížky, boží muka, smírčí kameny ( kříže ) je třeba respektovat a chránit, a přispívat k jejich zdůraznění např. výsadbou zeleně. V okolí těchto staveb nepřipustit jakoukoliv výstavbu, která by mohla nepříznivě ovlivnit jejich vzhled.

### 3.2.2.3. Urbanisticko-architektonické hodnoty území

V řešeném území jsou dochovány hodnotné urbanistické struktury, které jsou dokladem historického vývoje sídla. Jedná se především o prostory hlavní osy sídla a objekty, které je obklopují.

ÚP navrhuje chránit urbanisticko-architektonickou strukturu obce jako celek, a jednotlivé stavby, dokladující stavitelské umění své doby. (selské statky se zachováním původního vzhledu příp. dispozice, včetně hospodářských objektů).

Pro uchování všech těchto hodnot je nutné aby veškeré děje, činnosti a zařízení respektovaly kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního charakteru prostředí.

## 3.2.3. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje přírodních hodnot

### 3.2.3.1. Chráněná území

#### 3.2.3.1.1. Zvláštní ochrana

Na správním území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani další instituty zvláštní ochrany.

#### 3.2.3.1.2. Obecná ochrana

Na správním území obce se vyskytují významné krajinné prvky (VKP) určené § 3 zákona 114/ 1992 Sb. v platném znění.

Významné krajinné prvky na území obce ze zákona jsou:

- všechny plochy určené pro plnění funkce lesa
- všechny vodní toky
- všechny údolní nivy

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Celé řešené území se nachází v Přírodním parku Bohdalov – Hartnínkov vyhlášeného OkÚ Svitavy nařízením č.1 ze dne 8. 3. 1996 k ochranně krajinného rázu dále popsaného v kap. 3.2.3.3. Přírodní park byl zřízen za účelem zachování vymezeného území ( celkem 17 k.ú. ) s vysokými biologickými a estetickými hodnotami a za účelem ochrany zdravých životních podmínek bez podstatného omezení stávající hospodářské činnosti.

Posláním přírodního parku je zachovat a podpořit přírodní a kulturní hodnoty vyvážené krajiny s optimálními podmínkami pro únosnou rekreaci.

Jedná se o převážně zalesněnou oblast západních částí Maletínské a Ludmírovské vrchoviny s ostrůvky zemědělské harmonické krajiny s osídlením převážně až od konce středověku resp. doby barokní.

Dále je řešené území z větší části zahrnuto v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK 92, tudíž všechny prvky ÚSES včetně interakčních prvků je nutno považovat za součást tohoto nadregionálního biokoridoru a vztahuje se na ně ochrana jako na nadregionální prvek ÚSESu.

### 3.2.3.2. Ochrana genofondu

Na území katastru se vyskytují prvky zajišťující ekologickou stabilitu území. Závazně je vymezen systém ÚSES, který vytváří břemeno na pozemky.

Součástí ÚSES je tzv. mapování krajiny ve kterém je řešené území rozděleno v pěti stupňové škále na území ekologicky nejstabilnější ( stupeň ekol. stab. č. 5 ) až po území s velmi malou ekologickou stabilitou či bez významu pro tuto stabilitu ( stupeň 1 nebo 0 ). Součástí vypracovaného ÚSES na základě mapování krajiny je tzv. vymezení kostry ekologické stability, ve které se do značné míry uskutečňuje ochrana genofondu.

Dále jsou v ÚSES, jak je popsáno v samostatné kapitole, vymezeny jednotlivé prvky ÚSES. A z těchto prvků dále vyplývá pro ochranu genofondu další následující opatření.

U funkčních prvků není přípustné měnit způsob využití a obhospodařování území. U prvků nefunkčních je třeba přijat opatření, která umožní jejich plnou funkčnost. Upřesnění skladby bude předmětem další dokumentace. Podrobnější popis prvků ÚSES je v samostatné kapitole 5.2..

### 3.2.3.3. Ochrana a rozvoj krajinného rázu

Krajina řešené obce se nachází mimo hlavní historicky osídlené oblasti zde v oblasti Boskovické brázdy a místně nejbliže její severní části – Malé Hané. Také východně od řešeného území se nachází již další historicky osídlené území Moravy – podél toků až do Hornomoravského úvalu. Tato území jsou osídlena souvisle už od doby laténské včetně zemědělského využívání krajiny – což vedlo již v dávné době k trvalému odlesnění těchto historicky zemědělských území.

Naproti tomu území řešené obce se nachází mimo tyto dvě hlavní oblasti, nachází se tak vlastně mezi těmito dvěma oblastmi. Zde v pásu Zábřežských vrchovin dochází k postupnému osídlení až v době tzv. vnitřní kolonizace a částečně i po ní. Zhruba od 15. století zde dochází na vhodných místech k zakládání zemědělské krajiny a zakládání osad tzv. lokátory a od konce středověku zde dochází trvalému osídlení.

Z těchto důvodů a vyplívajících z členitosti terénu si zachovala krajina harmonický ráz, kde se střídají poměrně velké lesní celky na místech, kde nebylo nikdy vhodné zakládat zemědělskou půdu – svažité terén, hluboce zaříznutá údolí vodních toků, členitá vrchovina – se zemědělsky využívanou plošší krajinou s ornými plochami. V místech kde zemědělské využívání neumožňuje využívat půdu jako ornou – podmáčená údolí vodních toků, svahoviny apod. jsou trvale luční porosty, které dotvářejí estetickou hodnotu krajiny.

Nemalou roli v krajině hraje také rozptýlená zeleň – zde v řešeném území zejména liniová zeleň podél komunikací, zejména silnic III. tříd, a jedná se především o stromořadí ovocných dřevin. Krajinu zde však v širším okolí zdobí rozptýlená zeleň ve formě bodové a také ve formě shluků jednotlivých dřevin. V těchto případech se většinou nejedná o ovocné dřeviny a jejich dominantní vzhled v krajině je vyšší. Bohužel tato zeleň v řešeném území téměř chybí.

Od poloviny 50-tých let 20. století dochází vlivem kolektivizace zemědělství ke scelování zemědělských pozemků, rušení mezí a drobných hájků a tolik potřebné rozptýlené zeleně. Navíc dochází k rušení řady cest k jednotlivým zemědělským pozemkům, které doprovázela zeleň mající v území také orientační charakter. Plně harmonická krajina drobných zemědělských ploch byla zrušena zcelením.

V dnešní době by bylo vhodné částečné navrácení členění do dřívější stavu, tj. obnovy některých cest a velké plochy zemědělské orné půdy rozčlenit liniovou zelení nejlépe v pásích nebo pruzích ( tj. 5 –10 resp. 10 – 30 m ), které budou zajišťovat také potřebnou prostupnost krajiny, orientační účinek, a také půdoochráný, protierozní a zvyšování retenční schopnosti krajiny.

Z těchto důvodů udržování a ochrany krajinného rázu vyplívají požadavky na řešení v ÚP:

Udržovat a podporovat mozaikovitost krajiny. Podporovat polyfunkční využití nezastavitelných ploch např. využití vodní resp. vodohospodářské a přírodní. Dosazovat vhodná místa rozptýlenou popř. liniovou zelení v souladu s řešením ÚSES v kap. 5.2.. K tomu využívat zde původní druhy dřevin.

Revitalizovat vodní plochy a toky s výsadbou břehových porostů včetně dřevin.

Liniovou zelení členit velké zemědělské plochy na menší vhodnější celky a to i s přihlédnutím na případnou komplexní pozemkovou úpravu.

Při nově budovaných komunikací vysazovat doprovodnou zeleň při využití místně původních druhů.

Volně v krajině a to zejména na místech dalekého výhledu citlivě zasazovat případné objekty technické nebo dopravní infrastruktury, tak aby nebyl narušen celkový pohledový horizont krajiny.

## **3.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE**

### **3.3.1. Vznik a vývoj urbanistické struktury**

#### **3.3.1.1. Historický vývoj obce a území**

První písemná zmínka o obci se datuje do roku 1720. Vesnice je jednou z osad, které na základě tzv. rehabilitace vznikly rozparcelováním panského dvora hraběte Vojtěcha Libštejnského mezi 15 osadníků. Zůstal jen zbytek dvora, který Marie Anna z Blüwengena po půl století v roce 1775 zrušila. Každý z patnácti osadníků dostal 8 měřic pole, zahrádku, dále také vozy a zemědělské nářadí. Za to však museli osadníci 3 dny v týdnu pro vrchnost pracovat. Vysoká a další okolní osady byly v tomto období spojeny. Později se lidé jednotlivých osad nepohodli a osady se postupně osamostatňovaly.

#### **3.3.1.2. Stávající urbanistická struktura**

Obec Vysoká je typem ulicové vsi, kdy zástavba je rozmístěna po obou stranách komunikace vedoucí od jihovýchodu na severozápad. Na jednotlivé hospodářské stavení navazují parcely zahrad a polností. V severozápadní části obce byl vymezen prostor pro domky výměnkářů a bezzemků, bez vazby na polnosti. V tomto prostoru našli své místo i obslužné objekty jako jsou hospoda, obchod, požární zbrojnice a obecní úřad. Umístění těchto objektů v prostoru formuje prostor návsi nepravidelného tvaru, čímž je narušena jednotvárnost ulicové zástavby a vytváří se tím příjemné prostranství pro shromažďování lidí. Ve vesnici chybí výraznější dominanta, pouze podél hlavní komunikace po severní straně, přibližně uprostřed obce, je situována kaple.

Hospodářská stavení podél jižní části komunikace mají charakter okapové zástavby a průčelí vytvářejí víceméně jednotnou spojitou uliční frontu. Půdorysná dispozice stavení je rozvinutá do tvaru písmene L vytvářející jednotlivé dvorky, které bývají v zadní části uzavřeny hospodářskými přístavky. Jedná se ve většině případů o typ tzv. hanáckého domu s průjezdem, který zároveň rozděluje dům na dvě části, část pro hospodáře s rodinou a menší část pro služebnictvo.

Podél protější (severní) strany komunikace jsou postaveny samostatné rodinné domky, většinou jednopatrové a v půdoryse je patrný kompaktnější tvar jednotlivých budov oproti hospodářským stavením na jižní straně.

Rozsáhlé chatové oblasti jsou prostorově odděleny od vlastní obce proto nenarušují ráz obce.

Funkčně lze sídlo rozdělit na zónu obytnou – smíšenou (původní historická struktura) a plochu rekreačním využitím. Centrum obce ve smyslu soustředění občanské vybavenosti leží v prostoru hlavní osy s náznakem návsi. Tento prostor je však stísněný a neumožňuje zde občanské vybavení plně rozvinout. Proto se jeví jako vhodné některé využít i ostatní k tomu vhodné plochy podél celé hlavní páteřní osy sídla tj. kolem silnice III. třídy, která tvoří osu sídla.

### **3.3.2. Hlavní východiska urbanistické koncepce**

Urbanistická koncepce vychází se zachování základní urbanistické struktury, která vychází z přírodních podmínek a morfologie terénu. Zásady rozvoje vycházejí z principu udržitelného rozvoje a ze zásad ochrany přírody.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Rozvojové plochy jsou navrženy především pro rozvoj bydlení, rozvoj podnikatelských aktivit a pro občanské vybavení – sport. Ostatní funkční složky jsou navrženy k zachování.

Uvnitř zastavěného území se nenacházejí dostatečně velké a kompaktní plochy pro realizaci rozvojových záměrů. Nezastavěné plochy tvoří především plochy veřejných prostranství. Pro obec Vysoká je charakteristická poměrně sevřená zástavba, vytvářející souvislou frontu kolem návsi a hlavních komunikací. Hospodářské zahrady, které na zástavbu navazují vytvářejí souvislý pas na straně severní i jižní, mezi zástavbou a nezastavěným územím.

Proto jsou pro dlouhodobý rozvoj obce vymezeny nové zastavitelné plochy mimo zastavěné území sídla, které však na zastavěné plochy přímo navazují. Jedná se především o plochy pro rozvoj bydlení, které jsou situovány na jihovýchodním okraji sídla navazující na hlavní osu sídla ve směru východním a při severním okraji při vyústění boční sítě ulic.

Plochy jsou navrženy tak aby byla zachována a doplněna současná struktura sídla, uliční prostory jsou orientovány shodně s podélnou osou návsi. Na severozápadním okraji je navržena plocha pro výrobu a skladování, která se nachází mimo hlavní plochy bydlení a využívá obsluhu a technickou infrastrukturu z hlavní komunikace.

Návesní prostor zůstává nadále jádrem sídla. Stávající občanská vybavenost podél hlavní procházející komunikace (silnice III. třídy) zůstává zachována. Vzhledem k velikosti sídla není požadavek na rozšíření plochy této funkce v sídle Vysoká.

### **3.3.3. Systém sídelní zeleně**

#### **3.3.3.1. Zeleň veřejná**

Sídelní zeleň důležitá pro odpočinek obyvatelstva ve volném čase je nyní znovu doceňována. Skládá se z celé řady fragmentů jednotlivých ploch zelení v zastavěném území a v jeho bezprostředním okolí. Různé plochy mohou být různě využívány. Hlavní zřetel je brán na souvislé a větší plochy, které mohou být využívány s přihlédnutím k majetkoprávním vztahům jako veřejné zeleně s parkovými úpravami a také i polyfunkčním využitím např. také i pro sportovní účely ( hřiště, sport. dráhy apod. ) a zábavu ( přírodní divadlo apod. ). Z hlediska ochrany celého systému je však v zájmu ochrany tohoto systému brát stejný zřetel na plochy jak většího charakteru tak i na ty nejmenší fragmenty zeleně tohoto systému. Spolu dohromady tvoří ucelenou mozaiku funkčního systému sídelní zeleně a ta pak důležitá pro celkové udržení příjemného klima pro rezidentní bydlení a rekreaci.

V zastavěném území sídla Vysoká se nacházejí dvě plochy, které je možno považovat za jakési fragmenty sídelní zeleně sloužící veřejnému účelu. Mimo tyto dvě plochy jsou v řešeném sídle, vzhledem ke své velikosti, jen vyhrazené plochy zeleně.

#### **3.3.3.2. Zeleň sídlení ostatní**

Jsou vymezeny nebo se nacházejí mozaikovitě na plochách s jiným způsobem využití zejména v rámci ploch bydlení, občanské vybavenosti a dopravních ploch, a nehodí se vzhledem ke svému charakteru nebo majetkoprávnímu vztahu k veřejnému využívání. Jedná se zejména o celou síť doprovodné a rozptýlené zeleně v zastavěném území, která je však důležitá k dobré pohodě rezidentního bydlení a rekreace v obci.

ÚP navrhuje ponechat maximální množství vhodné zeleně v zastavěném území, nově navržené plochy zejména pro bydlení oddělit vhodnou zelení – minimální pás 5 m – od nezastavitelných ploch ( jedná se především o orné půdy ).

### 3.3.4. Bydlení a demografický vývoj

Trvale se snižující počet obyvatel obce a nízký počet obyvatel v předproduktivním a produktivním věku je signálem pro řešení ekonomických, sociálních a kulturních otázek obce.

#### **Vývoj počtu obyvatel:**

1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
149	152	-	125	-	123	98	66	73	68	45	42	36

**Pokles počtu obyvatel ( 1869 - 2001 ) :** abs. – 113 / tj. – 76%

**Pokles počtu obyvatel ( 1930 – 2001 ):** abs. – 62 / tj. – 63%

**Pokles počtu obyvatel ( 1961 – 2001 ):** abs. – 37 / tj. – 51%

**Pokles počtu obyvatel ( 1991 – 2001 ):** abs. – 6 / tj. –17%

#### **Věková struktura obyvatel:**

	absolutně	podíl z celkem	z toho ženy abs.	podíl z věk skupiny
Věk 0 –14 let	<b>5</b>	<b>13,9 %</b>	-	-
15 –59 let	<b>14</b>	<b>38,9 %</b>	7	50,0 %
60 a více vč. nezj.	<b>17</b>	<b>47,2 %</b>	8	47,1 %

Věkový index: 0-14 / 60 a více\*100 je **29** , a je velmi nepříznivý.

Vývoj počtu obyvatel ukazuje na úbytek obyvatelstva od doby pol. 19. století, kdy pravděpodobně počet obyvatel kulminoval, zejména v 30. letech 20. století zřejmě vlivem hospodářské krize a odchodem obyvatelstva za prací, a dále pak po II. světové válce kdy dochází k migraci do pohraničních území Československa. Tento pokles počtu obyvatelstva se pak již nepodařilo zastavit a to i vlivem odchodu obyvatel od pol. 20. století z menších sídel ( obecně z venkova ) do měst za prací a za výhodami městské vybavenosti. Důsledkem toho je i nepříznivá demografická struktura obyvatelstva v řešeném území. ÚP by měl zajistit rozvoj jednotlivých funkčních složek ( bydlení, občanské vybavenosti, popř. výroby, a rekreace a zábavy ) tak, aby dále již nedocházelo zejména k odchodu mladšího obyvatelstva do měst a městských celků.

### 3.3.5. Občanská vybavenost

Základní občanskou vybaveností obce v této velikosti je z veřejné vybavenosti zastoupena především ústřední sídelní funkce – obecní úřad, hasičská zbrojnice. Do veřejné vybavenosti

je také nutno započítat církevní vybavení – kaple nejsvatější trojice. Z komerční, zde maloplošné vybavenosti je zde zastoupena jedna plocha prodejny, kde dochází k distribuci základních potřeb pro obyvatele území. Tato funkční složka je v území značně omezená rozvoj této funkční složky je vhodný koordinovat s případným rozvojem funkční složky bydlení a výroby, popř. i rekreace. V případě rozvoje těchto složek by mohlo dojít k určitému rozvoji této funkční složky a v případě většího rozvoje ba i nesporně mělo dojít. Rozvoj této funkční složky je možný realizovat jednak ve stávajících funkčních plochách občanské vybavenosti ( s přihlédnutím k jednotlivým podmínkám jejich využití ) a dále také ve funkčních plochách bydlení, zejména v hlavní prostorové ose sídla tj. podél komunikace III/ 37346 a v jejím bezprostředním okolí. V případě nedostatku těchto ploch nebo zájmu řešit tuto vybavenost v rámci nových ploch pro bydlení vše také v souvislosti se stanovenými podmínkami využití ploch.

### **3.3.6. Rekreace**

Obec má značný potenciál využívat své území k rekreačním účelům, vzhledem ke své poloze mimo jakékoli hlavní rozvojové oblasti v regionu a k vcelku nedotčené harmonicky zemědělské a přírodní krajině.

Stávající využití sídla pro rekreační účely je formou individuální rekreace mimo hlavní zastavěné území obce, takže neruší svým umístěním hlavní funkci obce jako využití pro rezidenční bydlení.

ÚP navrhuje tři samostatné plochy pro rozvoj a doplnění této funkce v řešeném území, které vhodně doplňují již stávající plochy individuální rekreace.

### **3.3.7. Výroba**

Pro zajištění alespoň základní ekonomické aktivity v obci je také vhodné stabilizovat a podpořit funkci výroby na plochách k tomu určených nebo alespoň vymezených.

V obci je při hlavní komunikaci silnice III. třídy jedna stávající plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby.

Dále je při severozápadním okraji obce, také podél silnice III/ 37347 vymezena plocha pro rozvoj této funkční složky sídla. Plocha je vymezena tak, aby se nevčleňovala do hlavních ploch bydlení a minimálně navazovala na tuto funkční dominantní složku využití sídla a přitom byla obsloužena tak, aby byl minimalizován také dopad z obsluhy na funkční složku bydlení.

## **3.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

### **3.4.1. Odůvodnění dopravní infrastruktury**

#### **3.4.1.1. Železniční doprava**

Na správním území obce se nenachází žádná železniční trať. Z hlediska železniční dopravy se v nejbližší okolí nachází železniční trať 271 Prostějov – Kostelec na Hané – Chornice kde tato trať dále navazuje na trať 262 Skalice nad Svitavou – Boskovice – Chornice –Moravská Třebová – Česká Třebová

Nejbližší železniční zastávka je zastávka Nectava na trati č. 271.

ÚP ponechává toto řešení beze změny.

### 3.4.1.2. Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice III. třídy č. 37322 ( Březinky rozc. – Vysoká – Hartínkov – Bouzov – Loštice ) a na ni v řešeném území se napojují silnice III. třídy č. 37346 ( Vysoká – rozc. – Kladky – Ludmírov – Hvozd ), která prochází přímo zastavěným územím obce a umožňuje tak přímé napojení na silniční systém.

V oblasti silniční dopravy bude ponechána základní síť silnic. Zlepšení kvality dopravní dostupnosti není možné provádět na území řešené obce. Trasování krajských silnic na území obce je vyhovující. Zlepšení dopravní dostupnosti je nutné řešit v kontextu v celém regionu zejména zlepšením napojení silnic II. tříd na silnice celostátní třídy I. a rychlostní komunikace a zlepšením jejich trasování např. dobudování přerušené výše zmíněné silnice II/ 373 ( Chudobín u Litovle – Jedovnice – Brno ) přerušeny v úseku Brodek u Konic a Benešov u Boskovic, který by vhodně propojoval širší území řešené obce s turisticky atraktivním Moravským krasem a střediskem vyššího významu metropoli Brno.

Nejsou tedy navrženy na správním území obce žádné nové silnice, ani přeložky tras nebo výrazné změny výškového vedení. Dopravní závady budou řešena bez nároků na zásahy do zástavby.

Silnice III. třídy bude mít v průjezdním úseku včetně úseku kolem výrobního areálu funkční třídu C, kategorii MO2/10,5 /7 /50.

Mimo průjezdní úsek má silnice III/ 37322 kategorii S7,5/ 60 a silnice III/ 37346 kategorii S 6,5/ 60 vzhledem k hospodárnosti využívání této silnice s intenzitou dopravního zatížení do 1000 vozidel / 24hodin.

MO2/10,5 /7 /50 – průjezdní úsek silnice III. třídy ( včetně obsluhy výrobních ploch )

a = 2,75 m ( 2x )

v = 0,25 m ( 2x )

b<sub>0</sub> = 0,5 m ( 2x )

b = ( 7,0 m )

a<sub>CH</sub> 2 x 2 pruhy ( 0,75 m )

b<sub>0</sub> = 0, 25 m ( 2x )

PMK = 10,5

Průjezdní úsek krajské silnice bude v úsecích kde chybí doplněn alespoň jednostrannými chodníky.

V obci nejsou žádná stávající ani navrhovaná dopravní zařízení, neboť obec leží mimo hlavní dopravní trasy a velikost obce potřebu takového zařízení nutně nevyvolává.

Krajské silnice III. třídy mají mimo zastavěné území a území určené k zástavbě ochranné pásmo oboustranně 15 m od osy silnice.

### 3.4.1.3. Místní komunikace

Stávající struktura místních komunikací je navázána na průtah krajské silnice. Hlavním úkolem těchto komunikací je obslužná funkce. Protože je obec obsloužena převážně průtahem státních silnic, je rozsah ostatních místních komunikací poměrně malý.

- Hlavní stávající místní komunikace se v řešené obci napojují na silnici III. třídy v zastavěném území a jsou obousměrné funkční třídy C/ MO2/ 9,5/ 6/ 30 a C/ MO2/7,75/ 6 / 30  
- mimo zastavěné území C/ MO 2k/6,5/ 6/ 30.

- navrhované místní komunikace funkční třídy C/ MO2/ 9,5/ 6/ 30, C/ MO2/7,75/ 6 / 30.
- ostatní a vedlejší místní komunikace jsou funkční třídy D1.

Mimo zastavěné území sídla se nachází několik místních komunikací, které propojují hlavní zastavěné území sídla s plochami individuální rekreace a spojovací komunikace s k.ú. Hartínkov.

MO2/ 9,5/ 6/ 30 – hlavní místní komunikace a oboustranný chodník

$a = 2,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $v = 0,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $b_o = 0,5 \text{ m ( 2x )}$   
 $b = ( 6,0 \text{ m )}$   
 $a_{CH} \text{ 2 x 2 pruhy ( 0,75 m )}$   
 $b_o = 0,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $PMK = 9,5$

MO2/7,75/ 6 / 30 – místní komunikace s jednostranným chodníkem ve stísněných podmín.

$a = 2,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $v = 0,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $b_o = 0,5 \text{ m ( 2x )}$   
 $b = ( 6,0 \text{ m )}$   
 $a_{CH} \text{ 1 x 2 pruhy ( 0,75 m )}$   
 $b_o = 0,25 \text{ m ( 1x )}$   
 $PMK = 8,25$

MO 2k/6,5/ 6/ 30 – místní komunikace mimo zastavěné území – směr Hartínkov

$a = 2,5 \text{ m ( 2x )}$   
 $v = 0,00 \text{ m}$   
 $e = 0,5 \text{ m}$   
 $b = ( 6 \text{ m )}$   
 $+ 2x 0,25 \text{ ( okraj tělesa komunikace )}$

MO2/ 9,5/ 6/ 30 – navrhované místní komunikace a oboustranný chodník

$a = 2,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $v = 0,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $b_o = 0,5 \text{ m ( 2x )}$   
 $b = ( 6,0 \text{ m )}$   
 $a_{CH} \text{ 2 x 2 pruhy ( 0,75 m )}$   
 $b_o = 0,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $PMK = 9,5$

MO2/7,75/ 6 / 30 – navrhované komunikace s jednostranným chodníkem ve stísněných podmín.

$a = 2,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $v = 0,25 \text{ m ( 2x )}$   
 $b_o = 0,5 \text{ m ( 2x )}$   
 $b = ( 6,0 \text{ m )}$   
 $a_{CH} \text{ 1 x 2 pruhy ( 0,75 m )}$   
 $b_o = 0,25 \text{ m ( 1x )}$   
 $PMK = 8,25$

Stávající síť místních komunikací návrh doplňuje o nově navrhované úseky místních komunikací pro obsluhu navrhované výstavby .

Stávající struktura místních komunikací je navázána na průtah krajské silnice. Hlavním úkolem těchto komunikací je obslužná funkce. Protože je ves obsloužena převážně průtahem státních silnic, je rozsah ostatních místních komunikací poměrně malý.

V zastavěném území obce je několik křižovatek místních komunikací s průtahy státních silnic na kterých byla zjišťována rozhledová pole.

Výpočet rozhledových trojúhelníků byl proveden dle normy: ČSN 736101, ČSN 736110, ON 736102.

U křižovatek s nedostatečnými rozhledovými poměry je třeba zvážit i odstranění objektů bránících rozhledu. V těchto případech, kdy nejsou asanace možné, bude na místních komunikacích povinné zastavení, zajištěné příslušnou dopravní značkou.

V současné době je síť účelových komunikací, která navazuje na místní komunikace a slouží zejména pro zemědělskou výrobu, vyhovující a návrh předpokládá ponechání stávajícího stavu beze změny. Tyto komunikace přirozeně slouží do určité míry i pro pohyb pěších krajinou, eventuálně pro cyklisty.

Účelové komunikace budou v návaznosti na pozemkové úpravy doplněny tak, aby mohli být jednotlivé zemědělské plochy obsluhovány.

#### 3.4.1.4. Statická doprava

##### a) Stav

V současné době je menší plocha pro parkování před obecním úřadem.

Dále se pro parkování a odstavování vozidel používá odtavování vozidel v profilech komunikací, tam kde to parametry komunikací dovolují. K parkování a odstavování vozidel také dochází na jednotlivých pozemcích nemovitostí.

##### b) Návrh

Návrh ÚP předpokládá vybudování parkoviště P2/ 10 u navrhované plochy pro výrobu.

##### c) Parkovací a odstavná stání k funkční složce bydlení

Vzhledem k tomu, že všechny obytné budovy v obci mají k dispozici vlastní pozemky, jsou odstavná stání navržena na parcelách jednotlivých domů. Samostatná parkovací stání nejsou navržena. Pro pohotovostní parkování mohou sloužit příjezdy k jednotlivým domům a mohou se uskutečňovat v profilech místních komunikací.

#### 3.4.1.5. Cyklistická doprava

##### a) Stav

Po správním území obce vedou tyto značené cyklotrasy:

Cyklotrasa č. 5032 ( z Chornice – Březinky – Vysoká – Kladky )

Cyklotrasa č. 5179 ( Vysoká – Hartínkov – Vranová Lhota )

Cyklotrasa 5032 se v Chornici napojuje na regionální cklotrasu č. 505 a v Březinkách na další síť cyklotras. V obci Kladky pak dále navazuje na cyklotrasu 5030 ve směru severním Bouzov a jižním Konice.

Cyklotrasa 5179 se ve Vranové Lhotě v údolí Třebůvky napojuje na regionální cyklotrasu 512 ve směru Městečko Trnávka – Bouzov – Litovelské Pomoraví.

Vzhledem k minimálnímu dopravnímu zatížení je i bude pro cyklistický provoz více či méně využívána celá síť místních i účelových komunikací. Jako vhodná pro návrh cykloturistické trasy se jeví místní komunikace.

#### b) Návrh

V územním plánu je navržena cyklostezka:

Vysoká – po místní komunikace směrem severním – do obce Hartínkov - dále pak po stávající cyklotrase 5179 směr Vran. Lhota, nebo údolím dolní části toku Věžnice, nebo okruhem do Vrážné, nebo i popř. do Staré Rovně a směr Městečko Trnávka.

### 3.4.1.6. Pěší doprava

Pěší doprava je, vzhledem k venkovskému charakteru sídla, výrazně zastoupena a realizuje se v trasách průjezdních úseků silnic a místních komunikací. V územním plánu je navrženo oddělení pěší dopravy od silničního provozu v průjezdním úseku silnice III/37346. U nově budovaných místních komunikací v souladu s navrhovanou kategorií místní komunikace oddělit požadovaně pěší dopravu od silniční.

### 3.4.1.7. Hromadná doprava

a) Obec je mimo dosah železnice. Nejbližší železniční stanice je zastávka Nectava v obci Březinky.

#### b) Autobusová doprava

Veřejná autobusová doprava je realizována po silnicích III/ 37346 se zastávkou centru obce Vysoká a po silnici 37322 se zastávkou Vysoká rozcestí.

Jedná se o trasu:

Č. 680796 – Kladky, dol. konec – Vysoká – Hartínkov – Vysoká rozc. – Břenky – Vrážné – Chornice – Jevíčko – Velké Opatovice – Březina důl. Anna  
- s oběma zastávkami v řešeném území:

Stávající řešení z hlediska trasování je jediné možné a vyhovuje, frekvenci spojů nemůže ÚP ovlivnit. Z hlediska docházkové vzdálenosti 400 m je obec obsloužena dostatečně.

Posouzení zastávek:

Posouzení autobusových zastávek bylo provedeno dle ČSN 73 64 25. Zastávka Vysoká - obec i Vysoká rozc. jsou situovány v jízdním pruhu.

Návrh řešení:

V souladu s vypořádáním majetkově právních vztahů řešit vybudováním zastavovacích pruhů mimo jízdní pruh komunikace. Zejména zastávka v obci by měla být řešena vybudováním plnohodnotných zastavovacích pruhů mimo jízdní pás komunikace. V případě zastávky Vysoká rozc. je v případě potřeby vybudování zastavovacího pruhu dostatek prostorového umístění na přilehlých plochách komunikace.

## 3.4.2. Odůvodnění technické infrastruktury

### 3.4.2.1. Vodní hospodářství

#### 3.4.2.1.1. Vodovod

##### a) Stav:

Obec má vybudovaný vodovod, jehož majitelem je obec, ale provoz zajišťuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová.

V současné době je pitnou vodou zásobeno 36 obyvatel, ve výhledovém roce 2020 se předpokládá se zásobením 36 obyvatel.

Zdrojem pitné vody je vrt VT –1 o vydatnosti  $Q = 0,50$  l/s.

Z vrtu VT –1 je pomocí čerpací stanice voda čerpána do vodojemu „Vysoká“ o objemu  $1 \times 25$  m<sup>3</sup>, s max. hladinou 570,40 m n.m. Z tohoto VDJ je obec zásobena gravitačně.

Stávající dva zdroje studny S1 a S2 jsou odstaveny z provozu, z důvodu špatného technického stavu. Celková vydatnost obou studní činí  $Q=0,35$  l/s.

Z tohoto vodovodu se dodává voda i do sousedního Olomouckého kraje, územního celku Prostějov, do místní části Trpín obce Kladky.

##### b) Návrh:

Návrh zásobování pitnou vodou předpokládá vybudování nového vodojemu pro potřeby obce i pro případné napojení nového vodovodu do chatových oblastí ( ploch individuální rekreace )

Posouzení kapacity vodojemu pro současný počet obyvatel:

Počet obyvatel	36
Specif. spotřeba obyvatelstvo	130 l/ ob*d
Specif. spotřeba vybavenost	20 l/ ob*d

$$Q_p = 0,150 \cdot 36 = 5,4 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_m = 30,7 \cdot 1,5 = 8,1 \text{ m}^3/\text{d} = 0,09 \text{ l/s}$$

$$\text{Potřeba akumulace } Q_m \cdot 0,8 = 6,48 \text{ m}^3$$

##### c) Výhled ( Rezerva )

Nad rámec návrhového období ÚP stanovuje koridor územní rezervy pro uvažované propojení vodovodního systému v řešené obci a místní části Trpín s vodovodním systémem v obci Hartínkov a nově zbudovaným posilujícím vodním zdrojem na pomezí mezi k.ú. řešené obce a k.ú. Hartinkov.

Koridor územní rezervy – R1 – územní rezerva pro vedení vodovodu.

Koridor územní rezervy – R2 – územní rezerva pro vybudování nového vodního zdroje a připojení na nové vedení vodovodu.

##### d) Ochranná pásma:

Ochranné pásmo vodovodního řadu DN menší DN 500 - 1 m od osy vedení.

Na správním území obce jsou vyhlášena tato PHO VZ:

Pro vrt VT-1 a zdroje vody studny S1 a S2 do řešeného území včetně jeho zastavěné části zasahuje stanovené ochranné pásmo PHO II.stupně. PHO I.stupně jsou již na území k.ú. Kladky.

V pásmu II.stupně PHO je nutné pás mezi zdroji a silnicí III/ 37346 udržovat jako trvale zatravněný a nedovolit na něj pastvu. Podél silnice vybudovat otevřené odvodňovací příkopy.

V celém ochranném pásmu II. stupně je zakázáno vypouštět odpadní vody ( a to i vzhledem k netěsnostem případných bezodtokových jímek ), provádět zemní práce, těžbu zemních hmot a vrtné práce jen po kladném posouzení v hydrogeologickém posudku. Nová výstavba je možná jen tehdy, jestliže nemůže negativně ovlivnit kvalitu a zdravotní nezávadnost vod. To znamená, že při žádoucí likvidaci dešťových vod na případných jednotlivých pozemcích ploch bydlení musí docházet ke vsaku dešťových vod bez nežádoucích příměsí. Nové vodní zdroje typu vrtů nedoporučujeme v tomto prostoru, a nové objekty ploch bydlení doporučujeme jednoznačně připojit na veřejnou vodovodní síť. Tím bude také zajištěno, že nově napojení vlastníci v nové zástavbě na těchto lokalitách budou sami o sobě si hlídat případné znečištění akumulčního prostoru pro zdroje vod obecního ( veřejného ) vodovodu. Případnou zástavbu navrhujeme regulovat plošnou regulací uvedenou v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch výrokové části ÚP.

Úsek silnice III/ 37346 mezi Vysokou a místní části Trpín obce Kladky nesmí být solena.

Dále se na území katastru řešené obce nachází vodní zdroj pro veřejný vodovod obce Březinky – jímací zářezy v lesním komplexu v jihozápadní části řešeného území. Vzhledem k tomu že se jedná o vodní zdroje v odlehle lesnaté části není zde vyhlášeno žádné ochranné pásmo vodních zdrojů. Studie vodovodu však předpokládá a vymezuje v případě potřeby a změně podmínek, např. v hospodaření na pozemcích ovlivňující tento zdroj vymezení a stanovení ochranných pásem PHO I. a II. stupně v určitém rozsahu. ÚP stanovuje tato pásmo k vyhlášení – samozřejmě podle potřeby a podmínek uvedených výše v odstavci.

#### **3.4.2.1.2. Kanalizace**

a) Stav:

Obec ani její žádná zastavěná část nemá vybudovanou kanalizační síť. Splaškové vody jsou zadržovány v jednotlivých bezodtokových jímkách. Vzhledem k tomu že se poměrně značná část obce a její zastavěné části nachází ve stanoveném ochranném pásmu vodního zdroje PHO II. stupně pro vlastní obecní vodovod a dochází a nebo může docházet k netěsnostem jednotlivých bezodtokových jímek a ke kontaminaci podzemních vod jímaných ve vodním zdroji pro obecní vodovod, není tento způsob řešení optimální.

K likvidaci dešťových vod z jednotlivých zpevněných ploch domy + komunikace dochází v jednotlivých povrchových odtokových příkopech podél silnice III/ 37346. Ani tato situace není příliš vhodná vzhledem k ochrannému pásmu PHO II. stupně vodního zdroje.

V obci není vybudována čistírna odpadních vod.

b) Návrh:

ÚP navrhuje způsob řešení. Vybudovat oddílnou – splaškovou a dešťovou kanalizaci. Na splaškovou kanalizaci napojit maximum objektů v řešené obci. Likvidaci a čištění odpadních vod provádět centrálně na k tomu vymezené ploše pro čistírnu odpadních vod. Recipient je však v současné době zřejmě nedostatečný, alespoň v některých suších létech. Možností je vybudování a vzhledem k velikosti obce se to považuje za optimální, tzv. kořenové čistírny odpadních vod nebo jiné ekvivalentní ČOV – která však bude bezodtoková vzhledem k nedostatečnému recipientu, a zároveň bude sloužit tato plocha jako tzv. centrální jímka již nerozpustných a redukovaných a přečištěných splaškových kalů.

Celý systém bude navržen jako bezodtokový do recipientu, vyčištěné a redukované kaly budou vyváženy k likvidaci na jinou ČOV s vhodným recipientem, nebo budou jinak využity v souladu s platnou legislativou.

U domů uvnitř ochranného pásma vodního zdroje VT-1 je možné vybudovat bezodtokové jímky a jejich obsah centrálně vyvážet na nejbližší ČOV.

Dále vybudovat částečně dešťovou kanalizaci pro odvod dešťových vod také do stejného recipientu a tím by mohl být posílen tok tohoto recipientu a to jen ze stávajících zastavěných ploch komunikací, a stávajících objektů, kde není možné likvidovat dešťové vody vsakem na pozemku nebo jiným využitím ( např. z důvodu malých plošných prostorů ).

U nových návrhových ploch je nutné maximální množství dešťových vod likvidovat vsakováním na jednotlivých pozemcích těchto ploch nebo jinak využívat na ploše bydlení a přitom dodržovat jejich čistotu zejména v souvislosti s PHO II. stupně vodních zdrojů.

V zastavěném území dešťové srážky nevytvářejí větší problémy, odtokové poměry jsou vcelku vyhovující. Většina zpevněných ploch a komunikací bude odvedena do dešťové kanalizace, zbytek srážek se vsakuje do nezpevněných ploch. Zastavěné území může být ohroženo extravilánovými vodami z přívalových dešťů vzhledem ke své poloze v řešeném území. Vzhledem k tomu je v ÚP navrženo vybudování několika větví dešťové kanalizace s odvodem dešťové vody ze zpevněných ploch do místního recipientu. U nových návrhových ploch je nutné maximální množství dešťových vod likvidovat vsakováním na jednotlivých pozemcích těchto ploch nebo jinak využívat na ploše bydlení.

#### c) Časový harmonogram

Technické řešení společného odkanalizování se nepředpokládá k realizaci PRVK do roku 2014 vzhledem k vysokému podílu nákladů na jednoho odkanalizovaného obyvatele, které jsou dány tímto řešením, a ve vazbě na ekonomické možnosti.

#### d) Ochranná pásma

Ochranné pásmo kanalizace - 1,5 m.

Ochranné pásmo navrhované ČOV – 50 m. Jeho vymezení je navrženo jako hranice maximálního negativního vlivu ČOV vyznačeného v grafických přílohách ÚP č.2 Hlavní výkres a č.2A Veřejná infrastruktura, a výkresu č.1 v odůvodnění ÚP- Koordinační výkres v němž je možno stanovit při územním řízení dle stavebního zákona tzv. hygienické pásmo staveb.

### 3.4.2.2. Energetika a spoje

#### 3.4.2.2.1. Zásobování plynem

##### a) stav

Obec není v současné době plynofikována STL plynovodem. Nejbližší plynovod VTL s RS je v Jevíčku, dále pak v Městečku Trnávka a v Konicích v okrese Olomouc. Nejbližší obcí s rozvodem STL plynovodu jsou zřejmě Jaroměřice, které však vzhledem k vzdálenosti a morfologii terénu nejsou možné použít jako přímý nápojný bod pro plynofikace.

##### b) návrh

ÚP nenavrhuje žádné připojení na STL plynovod ani VTL plynovod v celém řešeném území. A to vzhledem k velikosti obce tj. nízkého počtu obyvatel a vzdálenosti nápojného bodu. Výsledná cena za připojení na 1 obyvatele by byla finančně neúnosná pro finanční rozpočet obce. Přehodnocení tohoto návrhu je možné až po určitých realizacích STL plynovodů v nejbližším okolí řešené obce.

c) ochranná pásma

Nejsou stanoveny.

#### **3.4.2.2.2. Zásobování elektrickou energií**

a) Stav:

Zásobování obce elektrickou energií je vzdušným vedením 22kV s dvěma odbočkami z linky VN 22kV č. 243. Na toto vedení jsou napojeny dvě trafostanice :

Vysoká u Jevíčka - Obec 401 TR BTS      trafo100 kVA  
Vysoká u Jevíčka - chatařská oblast 866      trafo100 kVA

-Nízké napětí:

Celé zastavěné území obce je v současné době elektrifikováno. Většinu tvoří nadzemní

b) Návrh:

-Velmi vysoké a vysoké napětí, trafostanice:

Stávající trasy a zařízení jsou navrženy k ponechání.

Rozvojové plochy budou zásobovány ze stávajících trafostanic po jejich případném posílení.

-Nízké napětí:

Elektrifikace obce, stávající rozvody nízkého napětí vedené z trafostanic jsou ponechány.

Současně s modernizací vedení je navrženo doplnění rozvodů NN a jejich kabelizace. Nová vedení budou vybudována v souvislosti s rozvojovými plochami pro bydlení. Všechny nově budované rozvody budou kabelizovány.

c) Ochranná pásma:

V řešeném území jsou vymezena následující ochranná pásma:

Vysoké napětí VN 22 kV má ochranné pásmo 7 resp. 10 m od krajního vodiče, podle stáří vedení.

Stožárové i příhradové trafostanice mají ochranné pásmo 7 resp. 10 m jako vrchní vedení VN.

#### **3.4.2.2.3. Telekomunikace**

a) Stav:

Po správním území obce, nevede žádné dálkové telekomunikační zařízení.

Obec je napojena na místní telekomunikační kabel, který je přiveden ze sousední obce Březinky.

Potřeby obce jsou v současné době zajištěny místní rozvodnou sítí. Větší část je kabelizována, část je nadzemní. Vzhledem k tomu, že telekomunikační společnost nadzemní sítě neeviduje, nebyly tyto zakresleny do grafických příloh ÚP.

b) Návrh:

Návrh ÚP nepředpokládá žádnou změnu v řešení. Nově navržené lokality budou při budování obslužných komunikací napojeny zemními kabely.

c) Ochranná pásma:

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelu - 1, 5 m od obrysu vedení.

### 3.4.3. Nakládání s odpady

Komunální odpad domácnosti ukládají do nádob k tomu předem určených. Odpad každý týden sváží specializovaná firma. Komunální odpad je svážen, tříděn a deponován mimo katastr obce.

Odpadové hospodářství obce se bude řídit obecně závaznou vyhláškou, která bude v souladu s obecně závaznými právními normami a koncepčními dokumenty (Koncepce odpadového hospodářství *Pardubického kraje* ).

Komunální odpad domácnosti budou i nadále ukládat do nádob k tomu předem určených. Odpad bude svážet specializovaná firma. Odpad bude tříděn a deponován mimo správní území obce.

Na poli nakládání s odpady je nadále nezbytné:

- Zajistit sběrná místa nebezpečných složek odpadů.
- Zabezpečit systém sběru a zneškodňování běžného komunálního a stavebního odpadu.
- Vytvářet podmínky pro postupné snižování objemu odpadů.
- Motivovat občany pro zneškodnění biologicky zpracovatelného odpadu přímo v domácnostech (například kompostování, drtiče....).
- Vytvářet podmínky pro třídění odpadů co nejbližší místu jejich vzniku, nejlépe přímo u původce.

Shromaždiště nebezpečných odpadů je zajištěno v požadovaných nádobách u obecního úřadu. Odvoz zajišťuje specializovaná firma na odvoz nebezpečného odpadu.

Třídění odpadu bude zajištěno v domácnostech a v případě potřeby bude přistaven kontejner na velkoobjemový odpad. Shromaždiště separovaného odpadu je před obecním úřadem v k tomu určených zvonovitých nádobách.

### 3.4.4. Zásobení požární vodou

Zastavěné území obce má v současné době vyhovující zásobení požární vodou. Zdroji požární vody jsou vnější odběrná místa, nadzemní a podzemní hydranty, napojeny na místní vodovodní síť. Posouzení bylo provedeno dle ČSN 73 08 73. Na nových rozvojových plochách jsou navrženy požární hydranty.

Umístění hydrantů: hydranty jsou rozmístěny v zast. území tak že jejich vzdálenost není větší

- mezi sebou 400 m a od objektu 200 m v obytné ploše (pol. č. 1)
- mezi sebou 300 m a od objektu 150 m v případě občanské vybavenosti (pol. č. 2)

Přívodní potrubí zásobující hydranty je DN 100, tlak a odběr jsou ve všech hydrantech vyhovující. K odběrným místům požární vody musí být trvale zajištěn volný příjezd a musí být označeny tak, aby byl jednoznačně zřejmý jejich účel. Navržené zastavitelné plochy budou zajištěny z hlediska zásobování požární vodou nově navrhovanými hydranty tak aby byli zajištěny maximální vzdálenosti pro zásobování požární vodou.

### **3.4.5. Civilní ochrana obyvatel a obrana státu**

#### **3.4.5.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní v blízkosti vodního díla**

V řešeném území se neočekává průchod průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

#### **3.4.5.2. Zóny havarijního plánování**

Správní území řešené obce se nenachází v zóně havarijního plánování. Podle analýzy možného vzniku mimořádné události, která je součástí Havarijního plánu kraje, žádná firma svou produkcí a skladováním nebezpečných látek neohrožuje území řešené tímto územním plánem.

#### **3.4.5.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje příslušný obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku mimořádné události v době míru zajišťuje obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami (průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod.) především využitím ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů, provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

#### **3.4.5.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Zajištění evakuace organizuje obecní úřad. Pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší je možný v těchto stávajících objektech:

Obecní úřad

#### **3.4.5.5. Skladování materiálu civilní obrany a humanitární pomoci**

Toto opatření bude dle potřeby zajišťováno v době po vzniku mimořádné události. K tomu budou využity vhodné prostory v rámci obce, případně blízkého okolí. Skladování prostředků individuální ochrany pro zabezpečované skupiny osob ve školských a zdravotnických zařízeních bude prozatím řešeno v centrálních skladech mimo území obce.

#### **3.4.5.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce**

Na území obce se nenacházejí nebezpečné látky v takovém množství, aby bylo nutno tímto způsobem snižovat riziko spojené s případnými haváriemi.

#### 3.4.5.7. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

Jako místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel je možno využít zemědělských a výrobních areálů. Pro dekontaminační plochy v podstatě postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry. Záhraboviště není v katastru obce vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

#### 3.4.5.8. Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na řešeném území je možno využít ochranných vlastností budov, které bude nutno upravit proti proniknutí kontaminantů (uzavření a utěsnění otvorů, oken a dveří, větracích zařízení) a dočasně ukryvané osoby chránit improvizovaným způsobem (ochrana dýchacích cest, očí a povrchu těla).

#### 3.4.5.9. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií bude řešit obec a její orgány ve spolupráci s provozovateli sítí podle jejich zpracovaných plánů pro případy mimořádné situace.

#### 3.4.5.10. Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Obyvatelstvo v obci bude varováno spuštěním sirén, další varovné informace budou podány obecním rozhlasem, pojízdným rozhlasovým zařízením nebo pomocí telefonního spojení, případně dalšími náhradními způsoby varování.

#### 3.4.5.11. Obrana státu

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letiště - prostory pro létání v malých a přízemních výškách.

## 3.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### 3.5.1. Přírodní poměry

#### 3.5.1.1. Krajinný ráz území

Krajinným rázem je soubor specifických charakteristik krajiny, které jsou příčinou jejího funkčního, vizuálního a pocitového projevu a činní ji tak nezaměnitelnou. Vznik a vývoj, a jeho ochrana je popsána v kapitole ochrany přírodních hodnot – krajinného rázu.

#### 3.5.1.2. Vymezení krajinných celků

Krajinné aspekty při odlišování základních krajinných celků vycházejí z přirozeného utváření krajiny, především z morfologie terénu a lidských zásahů - využívání zemědělstvím, lesní hospodaření apod.

## A) Mírně členitá, převážně odlesněná vrchovina

Toto území krajinného celku, jednoho z celku dotvářející krajinný ráz, vzniká na vhodných plošších nebo alespoň mírně zvlněných částech vrchoviny – zde součástí Ludmírovské vrchoviny, a kromě morfologicky podmíněného umístění dochází k jeho vytváření i vlivem člověka ( antropogicky podmíněné ). Od poloviny středověku dochází k odlesňování vhodných plošších nebo jen mírně zvlněných částech zde také Ludmírovské vrchoviny a vlivem zemědělské činnosti je toto území dotvářeno.

Původně mělo toto území vcelku harmonický charakter a zemědělské plochy byly doplňovány na méně vhodných plochách roztroušenou zelení ( např. kamenité ostrůvky v poli, meze rozdělující jednotlivá pole, doprovodná zeleň podél cest, remízky, sady ovocných dřevin ). Tato harmonie byla porušena vlivem kolektivace zemědělství v 50-tých letech 20. století. V souladu s obnovením původního žádoucího krajinného rázu je vhodné tyto velké zejména orné plochy dělit do menších ploch s přijatelnějším měřítkem pro krajinu. Zejména obnovením některých cest přispívajících k lepší prostupnosti krajiny a doplněním o doprovodnou zeleň stávajících i nových cest. Tato liniová zeleň mající funkci v krajině orientační, ekologickou, půdoochrannou, vodohospodářskou a v neposlední řadě estetickou je v krajině zemědělského charakteru velmi žádoucí i jako samostatná liniová zeleň, tudíž nemusí doprovázet pouze komunikace, ale i jako sama osobě může mít pozitivní vliv na prostupnost krajiny, zejména pro pěší dopravu, má také vliv na velké celky zemědělské krajiny již drobnějšího charakteru vhodného měřítka svou ekologickou funkcí jako útulek užitečnému hmyzu, ptactvu, zvěři, kteří mohou přispívat v boji proti škůdcům. Liniovou zeleň je možné na vhodných místech jako plochách méně vhodných pro intenzivní zemědělskou výrobu, plochy zvodnělé, ohrožené erozí, degradované apod. jinou rozptýlenou zelení podle velikosti ploch – bodovou nebo plošnou zelení, jako je shluk, remíz nebo i háj. Tyto ucelené zásahy přispívají k harmonizaci krajiny a podpoří výše zmíněné funkce zeleně.

## B) Členitá vrchovina s lesními komplexy

Tento celek zahrnuje historicky neodlesněné plochy lesů na členité vrchovině obklopujícím zejména sídlo Vysoká na jeho hranicích katastru a větší lesní celky mezi jednotlivými údolními v jižní části řešeného území. Tento celek má vysokou hodnotu jako území doplňující území vnitřní zemědělské krajiny a jednoznačně tvoří jednotlivé horizonty ve většině směrů od sídla Vysoká.

Zeleň lesa je vlivem hospodářské ho využití člověkem zhruba od 17. století postupně přeměňována na hospodářskou strukturu dosazováním hospodářsky výhodnou strukturou dřevin. Postupně dochází k úbytku nižšího a středního patra v lesních komplexem a vlivem změny struktury dřevin ve prospěch zde nepůvodního smrku a jiných jehličnatých dřevin ( modřín, borovice ) dochází na těchto místech i jeho úplnému potlačení až na minimum. V některých místech se však částečně dochovala i vzhledem k členitosti terénu a jeho nepřístupnosti k druhově rozmanitější a i původnější skladbě dřevin. Tyto plochy je vhodné i vzhledem k uplatňování zásad ochrany genofondu, systému ÚSES a ochrany přírody a krajiny obecně podle zákona rozšiřovat a dodržovat i na ostatních plochách zásadu dodržovat co nejrozmanitější zde původní skladbu dřevin.

Původní lesy zde byli rozmanité lesy 4. a 5. vegetačního stupně ( bukový a jedlobukový – bučiny typické, bikové a květnaté, jedlobučiny apod. ).

Z toho vyplývá že původní skladba dřevin byla převážně listnatá s druhovou rozmanitostí a s velkým podílem buku lesního.

V souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny a lesním zákoně je vhodné zvyšovat podíl původních zejména listnatých dřevin a to vznikem různověkových listnatých i smíšených porostů.

### C) Sevřená údolí drobných vodních toků

Území podél zde počínajících vodních toků i toků pouze procházejících tímto územím avšak pouze v jejich horních částech nejsou až na výjimky příliš hluboce zaříznutá. Jedná se o území lužních vesměs podmáčených luk a lesů přerušující tak velké lesní komplexy na vrchovině a také zemědělské celky. Mají vysokou hodnotu v krajině.

Tyto plochy vzhledem ke své poloze nebyli nikdy zemědělsky využívány v minulosti. Plochy těchto údolí jsou zalesněny a platí o nich stejné zásady jako o dřevinné skladbě krajinného celku B) jen s tím rozdílem, že by měli být více doplněny dřevinami břehových porostů jako jsou olše, vrby, někde i jasany, jilmy, javory apod. Takto doplněná dřevinná skladba by zvýšila retenční schopnost krajiny a svými dalšími funkcemi – vodohospodářskými, půdoochrannými, ekologickou by zvýšila hodnotu území.

## 3.5.2. Odůvodnění územního systému ekologické stability

### 3.5.2.1. Kostra ÚSES

Kostra ekologické stability je soubor relativně stabilních krajinných segmentů, které jsou nositeli ekostabilizujícího působení na okolní krajinu.

Prvky kostry ekologické stability (ekologicky významné segmenty krajiny - EVSK) tvoří mozaiku v současné době ekologicky relativně nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině.

Pro řešenou obec byl vypracován Generel lokálního ÚSES, ing. Pavel Pernica, r. 1993, který byl doplněn před zahájením zpracování ÚSES do ÚP ÚTP Regionálních a nadregionálních ÚSES z r. 1996 vypracovaným MŽP ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, právě na základě zpracovaných generelů lokálních ÚSES před tímto datem.

Dále se při zpracování ÚSES SE vycházelo z dokumentu Sjednocení okresní sítě lokálních ÚSES okresu Svitavy vypracovaným r. 2000 firmou Löw a spol. – ing. Zimola.

Součástí zpracování generelu lokálního ÚSES bylo tzv. mapování krajiny k vytyčení ekologicko nejstabilnějších ploch v řešené krajině a ekologicky významných segmentů krajiny ( EVSK ).

**1. EVSK č. 166 – U silnice** – Liniové společenstvo V od silnice vedoucí z obce březinky do obce Hartínkov, JV od Hlubný. Nadmořská výška 480 – 490 m.n.m..

Březový okraj lesa, hájek s keřovým podrostem janovce metlatého, a s mezofilním bohatým bylinným podrostem.

Bříza bradavičnatá ( *Betula pendula* ), Janovec metlatý ( *Sarothamnus scoparius* ), Silenka níčí ( *Silene nutans* ), Jestřábník zední ( *Hieracium murorum* ), Ovsík vyvýšený ( *Arrhenatherum elatius* ), Trojstěn žlutavý ( *Trisetum flavescens* ), Náprstník velkokvětý ( *Digitalis grandiflora* ).

STG: 4 AB 3

Lokalita je navrhována ke chránění, nedovolit ztráty na plošném rozsahu, omezit zarůstání stromovým patrem, nedovolit hnojení, uchovat pestrost úkrytů pro živočichy – neobdělávat plošně mechanicky, ponechat samovolnému vývoji – možno extenzivně sekat, spásat, odstraňovat vyšší procento náletu dřevin.

**2. EVSK č. 167 – Za dvorem** – Mozaika květnatých luk a vtroušených dřevin a remízku v SV části obce Vysoká – Za dvorem. Nadmořská výška 530 – 520 m.n.m..

Náletově a zbývající část lipového hájku s jednotlivými liniemi dřevin při hranicích jednotlivých pozemků a květnaté mezofilní trávníky místy periodicky vysušovanými, někdy naopak vlhčími a mezofilně - bázickými.

Lípa malolistá ( *Tilia cordata* ), Smolníčka obecná ( *Lychnis viscaria* ), Srha laločnatá ( *Dactylis glomerata* ), Ovsík vyvýšený ( *Arrhenatherum elatius* ), Řebříček obecný ( *Achillea millefolium* ), Zvonek rozkladitý ( *Campanula patula* ), Svízel syřišťový ( *Galium verum* ), lipnice úzkolistá ( *Poa angustifolia* ), Silenka níčí ( *Silene nutans* ), Chrastavec rolní ( *Knautia arvensis* ), Máchelka srstnatá ( *Leontodon hispidus* ), Medyněk vlnatý ( *Holcus lanatus* ), Trojstěn žlutavý ( *Trisetum flavescens* ), Priskyřník prudký ( *Ranunculus acris* ), Krvavec toten ( *Sanguisorba officinalis* ), Kostřeva červená ( *Festuca rubra* ).

STG: 4 AB 3

Nedovolit smýcení, nepřipustit nevhodné druhové a genotypické složení dřevin, nedovolit zkrácení okrajových linií, především v sousedství s polními kulturami - zabránit tak expanzi ruderních druhů, nedovolit převod květnaté loučky na kulturní typ nebo ji zorat, nepřipustit silné hnojení organickými hnojivy, které vede k posunu druhového spektra a ochuzení struktury (rozšíření nízkých odnožujících trav na úkor bylin a vysokých trav).

Vhodný způsob hospodaření - uchování, perspektivně obnova přírodě blízkých dřevin, zachovat různý mýtní věk dřevin pro vyšší počet ekologických nik, na louce omezit hnojení, ale pravidelně kosit ( květen / červen ).

**3. EVSK č. 168 – Za skálami** – Remíz v polní kultuře, SZ od obce Vysoká, Za skálami. Nadmořská výška : 520 m.n.m..

Původní pozůstatek remízku za lokalitou rekultivované skládky. Náletově lesní i mimolesní dřeviny s plně vyvinutým keřovým patrem a plným zápojem.

Bříza bradavičnatá ( *Betula pendula* ), Bez černý ( *Sambucus nigra* ), Borovice lesní ( *Pinus sylvestris* ), Růže ( *Rosa sp.* ), Bez hroznatý - bez červený ( *Sambucus racemosa* ).

STG: 4 AB 3

Návrh opatření:

Nedovolit smýcení, nepřipustit vysazování nevhodných druhů dřevin, zamezit antropické narušení dané lokality, nedovolit vytvoření deponie (skládky). Vhodný způsob hospodaření - uchování, případné prodloužení společenstva, maximální omezení biocidů a splachů hnojiv z okolních polních kultur.

Chránit jako interakční prvek – součástí lokální úrovně ÚSES. Doplňující lokalita ÚSES v jinak zemědělsky využívané krajině také s funkcí výživovou pro živočichy.

**3. EVSK č. 169 – U chat** – Mezofilní květnatá louka s výskytem vstavače májového v chatové kolonii, východně od kóty 513 m.n.m..

Luční společenstvo mezofilních, oligotrofně-mezotrofních, nehnojených luk s výskytem vzácných druhů rostlin.

Kopretina bílá ( *Leucanthemum vulgare* ), Kohoutek luční ( *Lychnis flos-cuculi* ), Netýkavka žláznatá ( *Impatiens glandulifera* ), Ovsík vyvýšený ( *Arrhenatherum elatius* ), Trojstěn žlutavý ( *Trisetum flavescens* ), Priskyřník prudký ( *Ranunculus acris* ), Svízel syřišťový ( *Galium verum* ), Kokrhel menší ( *Rhinanthus minor* ), Řebříček obecný ( *Achillea millefolium* ), Krvavec toten ( *Sanguisorba officinalis* ), Psárka luční ( *Alopecurus pratensis* ), Medyněk měkký ( *Holcus mollis* ), Tomka vonná ( *Anthoxanthum odoratum* ), Pcháč potoční ( *Cirsium*

rivulare ), Vítod obecný ( *Polygala vulgaris* ), Prstnatec májový ( vstavač májový, vstavač širokolistý ) - ( *Dactylorhiza majalis* ), Lupina mnoholistá (vlčí bob mnoholistý) - ( *Lupinus polyphyllus* ), Třezalka skvrnitá ( *Hypericum maculatum* ), Zvonek rozkladitý ( *Campanula patula* ), Máchelka srstnatá ( *Leontodon hispidus* ), Pomněnka hajní ( *Myosotis nemorosa* ), Kakost luční ( *Geranium pratense* ), Srha laločnatá ( *Dactylis glomerata* ), Smolnička obecná ( *Lychnis viscaria* / syn. *Steris viscaria* ), Rožec obecný ( *Cerastium holosteoides* ), Pryskyřník prudký ( *Ranunculus acris* ), Jestřábník chlupáček (chlupáček zední) - ( *Hieracium pilosella* ), Kozlík dvoudomý ( *Valeriana dioica* ), Mochna přímá ( *Potentilla recta* ), Rozrazil rezekvítek ( *Veronica chamaedrys* ), Bika ladní ( *Luzula campestris* ), Třeslice prostřední ( *Briza media* ).

STG: 4 B 3, ( 4 AB 3 )

Návrh opatření :

Nedovolit zásah do hladiny spodní vody, nepřipustit převod na kulturní louku ( nevysévat kulturní druhy trav ) nebo na ornou půdu, nehnojit, nedovolit umístění deponie ( skládka ) nebo stavby.

Vhodný způsob hospodaření - diferencované kosení, odstraňovat nálet šířících se dřevin, vyloučit ohrožující antropické faktory ( např. zavlečení okrasných druhů rostlin ze zahrad, které by se na dané lokalitě šířily a vytlačily by původní druhy.

**4. EVSK č. 170 – Cesta ke křížku –** Remíz podél zpevněné cesty, U kříže, S od obce Vysoká. Nadmořská výška : 513 m.n.m..

Liniová doprovodná náletová zeleň podél polní cesty ke křížku. Převážně keřovitá zeleň s náletem břízy.

Trnka ( *Prunus spinosa* ), Jeřáb ptačí ( *Sorbus aucuparia* ), Bez černý ( *Sambucus nigra* ), Bříza bradavičnatá ( *Betula pendula* ), Růže ( *Rosa sp.* ), Hloh ( *Crataegus sp.* ).

STG: 4 B 3, ( 4 AB 3 )

Návrh opatření:

Nedovolit smýcení dřevin, nepřipustit vysazování nevhodných druhů dřevin, zamezit antropické narušení lokality, nedovolit vytvoření skládky, nedovolit zkrátit lemové linie a její rozorání.

Vhodný způsob hospodaření - omezit splach hnojiv a biocidů z okolní polní kultury, vysazovat ty druhy dřevin, které odpovídají daným podmínkám a které nejsou přírodě cizí. Zachovat procento dřevin s vyšším mytním věkem, neboť dřeviny s vyšším věkem poskytují více ekologických nik a poskytují prostředí pro více živočichů.

**5. EVSK č. 171 – U hrubého kamene –** Dřevinné lado s výslunným společenstvem v bylinném patře, U hrubého kamene v obci Vysoká, kote 580 m. Nadmořské výška : 580 m.n.m..

Smrk ztepilý ( *Picea abies* ), Borovice lesní ( *Pinus sylvestris* ), Trnka ( *Prunus spinosa* ), Bříza bradavičnatá ( *Betula pendula* ), Ostružiník ( *Rubus sp.* ), Divizna černá ( *Verbascum nigrum* ), Jahodník trávnic ( *Fragaria viridis* ), Třtina křovištní ( *Calamagrostis epigejos* ), ateřídouška vejčitá ( *Thymus pulegioides* ), Klinopád ( *Calamintha clinopodium* ), Svízel povázka ( *Galium mollugo* ), Lnice květel ( *Linaria vulgaris* ), Hvozdík kropenatý ( *Dianthus deltoides* ), Pryšec chvojka ( *Euphorbia cyparissias* ), Ovsík vyvýšený ( *Arrhenatherum elatius* ), Trojstěn žlutavý ( *Trisetum flavescens* ).

STG: 4 AB 2

Návrh opatření:

Nedovolit smýcení dřevin, nepřipustit vysazování nevhodných druhů dřevin, zamezit antropické narušení lokality, nedovolit vytváření skládky, nedovolit zkrácení okrajové linie a převod výslunného typu společenstva na kulturní typ.

Vhodný způsob hospodaření - na mezi odstraňovat nálet dřevin, omezit hnojení, extenzivně kosit ( květen / červen ), na zlomku plochy umožnit průběh kvetení, tvorby plodů a rezervních látek ( odložení seče po odkvětu ) pro zachování genofondové plochy.

Plocha začleněna do lokálního biocentra jako unikátní typ biocentra.

Ve smyslu předchozích opatření ponechat částečně vlastnímu vývoji.

Kromě vytýčených ekologicky významných segmentů krajiny byli během mapování krajiny vytýčeny další ekologicky nejstabilnější plochy (dle stupně významu ) :

Stupeň 5. ( Vyjímečně velký význam ) :

Plocha v EVSK č. 171 + celý zbytek hájku v lokalitě U hrubého kamene.

Plocha v EVSK č. 169 v lokalitě U chat

Drobná řada remízků a hájů v severojižním směru v západní části katastru směr ke silnici směr Hartinkov

Přechod k 5. stupni:

Lesní komplexy v jihozápadní části katastru v lokalitě pod silnicí a kótou 540 m a západně ve svahu pod Černým vrchem.

Stupeň č. 4 ( Velký význam )

Liniová společenstva podél cest

EVSK č. 170 – Cesta ke křížku

Drobné remízky ve zbytku území

Zamokřený počátek údolí k lokalitě Hlubný

Nejbližší okolní plocha u lokality EVSK č. 169 U chat - s nezapojenou zástavbou.

Zbytek chatové kolonie pod lokalitou U hrubého kamene

Remízek a okraj lesa při počátku údolí v lokalitě Padělky

Zahrada při jihovýchodním konci obce.

Stupeň č. 3 a přechod k němu ( Střední význam )

Lesní komplexy z části navazující na lokality lesa s 5. stupněm ekologické stability jiho a jihozápadním směrem.

Tyto prvky slouží jako kostra ÚSES, která byla doplněna a navržena k doplnění, tak aby bylo možné optimální propojení jednotlivých prvků ÚSES. V ostatních případech se jedná zejména o různé kulturní lesní porosty, které mají spíše střední stupeň ekologické stability. Řešené území má spíše lesní biocenózy a také většina prvků se nachází v lesních partiích řešeného území. Výjimku tvoří EVSK lučních a xerofilních společenstev a dále mokřadní části koridorů, které se prochází podél vodních toků.

### 3.5.2.2. Celková koncepce a návaznost prvků ÚSES

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z teze, že je třeba od sebe oddělit jednotlivé ekologicky relativně labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů, a naopak, že pro uchování přirozeného genofondu krajiny je třeba vzájemně propojit izolovaná přirozená stanoviště rostlinných společenstev (a na ně vázaných druhů živočichů) pro území charakteristických. Těmto požadavkům odpovídá metoda vytváření územních systémů ekologické stability krajiny - ÚSES.

Osou místního systému ÚSES v řešeném území je ve směru severojižním nedregionální biokoridor lesního typu NRBK 92 který propojuje řešené území ve směru severním až na biocentrum RBC 354 Albrechtice a dále prochází významným regionálním biocentrem RBC 353 Hoštejn oba v bioregionu 1.53. Prostřednictvím NRBK 82 a dále 80 je nejbližším nadregionálním biocentrem v této ose tímto směrem NRBC 64 Raškov. V jižním směru řešený biokoridor NRBK 92 končí napojením na nadregionální biocentrum NRBC 63 Vojenský ( Repešský les ).

Nejbližšími regionálními biocentry na tomto biokoridoru je asi 2 km vzdálený RBC 355 Hartínkov ve směru severním a ve směru jižním také cca 2 km v ose biokoridoru vzdálený RBC 277 Nectavské údolí – oba uvnitř bioregionu 1.52.

Složený nadregionální biokoridor do něhož jsou v tomto rozmezí mezi RBC 355 a RBC 277 vložena jednotlivá lokální biocentra má tedy asi 6 km v tomto úseku.

Do nadregionálního biokoridoru NRBK 92 jsou vložena jednotlivá lokální biocentra lesního typu ( LBC 2 , 3 , 4 ).

Přes LBC 2 je na něj napojen lokální biokoridor lesního typu LBK 1, který vede dále přes lokální biocentrum stejného typu LBC 10 dále jako LBK 2 také lesního typu do LBC V končinách ( již mimo řešené území ).

U tohoto lokálního biocentra ( LBC V končinách ) se napojuje lokální biokoridor LBK 3 smíšeného mokřadního a lesního typu, který vede v řešeném území už více méně po lesních komplexech a v řešeném území se napojuje na LBC 38 U hrubého kamene - lokální biocentrum sice lesního typu, ale již mezofilně - xerofilního typu.

Dále je toto ( LBC 38 U hrubého kamene ) biocentrum propojeno LBK 4 také smíšeného mokřadního a lesního typu podél hranic k.ú. Vysoké na LBC 4 Svinský důl, kde dochází znovu k napojení na NRBK 92.

Celé řešené území je tak ohraničeno ve svých lesních komplexech sítí biokoridorů.

### 3.5.2.3. Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES

Na správním území obce se nacházejí tyto prvky nadregionálního ÚSES.

#### 1. Nadregionální biokoridor NRBK 92

k.ú. Hartínkov, k.ú. Vrážné, k.ú. Chornice, k.ú. Vysoká, k.ú. Březinky

Charakter: Vymezený, lesního typu – mezofilní bučinný

( Vymezený v lesnatém prostoru Zábřežské a dále pak Dražanské vrchoviny )

Bioregiony: 1.53, 1.39, 1.52

STG v řešeném území : 4 B 3, 4 AB 3, 4 BC 3

Charakter/ společenstvo: nadregionální biokoridor lesního společenstva – bučiny v současné době prochází přes převážně lesní porosty s různou strukturou, při převážném využití ekologicky nejstabilnějších ploch v jihozápadní části řešeného území.

Funkčnost biokoridoru je vzhledem k různým skladbám lesních různá.

Cílové společenstvo/ opatření: Dle jednotlivých prostorů s různými STG přiblížit druhovou skladbu přírodě blízké, původní.

4 B 3 ..Typické bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, klen +, jilm+, lípa+

4 AB 3 Holé bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, lípa +

4 BC 3 Bučiny s javorem Buk 70, jedle 10, dub 10, klen 10, javor +, jilm +, jasan +, lípa +, tis+

Na správním území obce se nenacházejí žádné prvky regionálního ÚSES.

#### 3.5.2.4. Lokální ÚSES

##### 1. Biocentrum LBC 3 - Hlubný

k. ú. Vysoká

Částečně funkční

STG: 4 AB 3, 4 B 3, 4 BC 3

Biochora: 3SM .... Svahy na drobách 3. v.s.

4VM .... Vrchoviny na drobách 4. v.s.

Rozloha: 7,5 ha ( vzhledem k omezené funkčnosti v současné době, po provedení přísl. opatření možno zmenšit )

Charakter / společenstvo: kontaktní biocentrum, lesního typu

/ Lesní biocentrum v západní části k.ú. ve velmi členitém terénu s vtroušeným bukem, jedlí a borovicí. V podrostu pstroček a borůvka, v prosvětlených částech bez a maliník, zmlazuje jedle a smrk.

Cílové společenstvo/ opatření: Postupnými vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG. Zabránit okusu přirozeně zmlazujících dřevin také redukcí počtu zvěře v kombinaci s mechanickými překážky. Dle SLT : Svěží bučina, bohatá bučina, obohacená bučina.

4 AB 3 Holé bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, lípa +

4 B 3 ..Typické bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, klen +, jilm+, lípa+

4 BC 3 Bučiny s javorem Buk 70, jedle 10, dub 10, klen 10, javor +, jilm +, jasan +, lípa +, tis+

##### 2. Biocentrum LBC 2 - Pod Hlubným

k. ú. Vysoká, k.ú. Chornice, k.ú. Vrážné, k.ú. Hartinkov

částečně funkční až málo funkční

STG: 4 AB 3, 4 B 3, 3 B 4, v řešeném území - 4 BC 3

Biochora: 3SM .... Svahy na drobách 3. v.s.

Rozloha: 3,5 ha

Charakter / společenstvo: kontaktní lesní biocentrum

/ Nastávající smrková kmenovina až kmenovina s vtroušeným bukem, jedlí a borovicí.

Cílové společenstvo/ opatření: Postupně vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG. Dle SLT : Svěží bučina, bohatá bučina, lipová bučina, svahová bučina, jasanová bučina

V řešeném území:

4 BC 3 Bučiny s javorem Buk 70, jedle 10, dub 10, klen 10, javor +, jilm +, jasan +, lípa +, tis+

### 3. Biocentrum LBC 4 - Svinský důl

k. ú. Vysoká

částečně funkční

STG: 4 B 3, 4 AB 3, 4 BC 3

Biochora: 3SM .... Svahy na drobách 3. v.s.

Rozloha: 10 ha

Charakter/ společenstvo: centrální lesní biocentrum

/ Lesní biocentrum v jihozápadní části k.ú. s vtroušeným bukem, jedlím, jasanem a klenem. U potoka výrazný bylinný podrost.

Cílové společenstvo/ opatření: Postupnými vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG. Podpora listnáčů a vertikálního zápoje obnovou a výchovou.

Dle SLT : Svěží bučina, bohatá bučina, kamenitá bučina, lipová bučina, obohacená bučina.

4 B 3 ..Typické bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, klen +, jilm+, lípa+

4 AB 3 Holé bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, lípa +

4 BC 3 Bučiny s javorem Buk 70, jedle 10, dub 10, klen 10, javor +, jilm +, jasan +, lípa +, tis+

### 4. Biocentrum LBC 10 - Za skálami

k. ú. Vysoká

částečně funkční

STG: 4 B 3, 4 BC 4

Biochora: 4VM .... Vrchoviny na drobách 4. v.s.

Rozloha: 4,1 ha

Charakter/ společenstvo: centrální lesní biocentrum

/ Smíšený porost na severním svahu, kromě smrku má výrazné zastoupení buk, klen, jasan, jilm vaz, v podrostu krušina olšová, bez černý, maliník, líska.

Cílové společenstvo/ opatření: Postupnými vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG.

Dle SLT : Jednoznačně - Bohatá bučina a obohacená bučina.

4 B 3 ..Typické bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, klen +, jilm+, lípa+

4 BC 4 Bučiny s javorem a jasanem Buk 70, dub 10, klen 10, jasan 10, jilm +, jedle +, javor+, tis +

### 5. Biocentrum LBC 38 - U hrubého kamene

k. ú. Vysoká

částečně funkční

STG: 4 AB 2

Biochora: 4VM .... Vrchoviny na drobách 4. v.s.

Rozloha: 2,5 ha

Charakter/ společenstvo: centrální lesní biocentrum

/ Dřevinná lada s náletovými dřevinami charakterizovanými v EVSK č. 171. Smrk, borovice, bříza, keře a mezofilně – xerofilní dřevinná a bylinná vegetace.

Cílové společenstvo/ opatření: Postupně vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG.

4 AB 2 Zakrslé bučiny Buk 60, dub 20, bor 10, jedle 5, smrk 5, jeřáb+, bříza +

### 6. Biokoridor LBK 1

k. ú. Vysoká, k.ú. Hartínkov

částečně funkční

propojuje lokální biocentra LBC 2 Pod hlubným a LBC 10 Za skálami

modální ( spojovací ) biokoridor,  
lesní společenstva

STG: 4 BC 3, 4 B 3, 4 BC 4

Opatření: Postupnými vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG.

Dle SLT : Jasanová bučina, obohacená bučina, svahová bučina.

4 BC 3 Bučiny s javorem Buk 70, jedle 10, dub 10, klen 10, javor +, jilm +, jasan +, lípa +, tis+

4 B 3 ..Typické bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, klen +, jilm+, lípa+

4 BC 4 Bučiny s javorem a jasanem Buk 70, dub 10, klen 10, jasan 10, jilm +, jedle +, javor+, tis +

#### 7. Biokoridor LBK 2

k. ú. Vysoká, k.ú. Hartínkov

částečně funkční až málo funkční

propojuje lokální biocentra LBC 10 Za skálami a LBC V končinách ( již mimo řešené území )

modální ( spojovací ) biokoridor,

lesní společenstva

STG: 4 BC 4, 4 AB 3, 4 BC 3

Opatření: Postupnými vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG.

Dle SLT : Obohacená bučina, bohatá bučina, svěží bučina, lipová bučina.

4 BC 4 Bučiny s javorem a jasanem Buk 70, dub 10, klen 10, jasan 10, jilm +, jedle +, javor+, tis +

4 AB 3 Holé bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, lípa +

4 BC 3 Bučiny s javorem Buk 70, jedle 10, dub 10, klen 10, javor +, jilm +, jasan +, lípa +, tis+

#### 8. Biokoridor LBK 3

k. ú. Svojanov u Bouzova, k.ú. Hartínkov, k. ú. Vysoká, k.ú. Kladky

částečně funkční

propojuje lokální biocentra LBC V končinách a LBC 38 - U hrubého kamene

kontrastní ( kontaktní ) biokoridor

lesní společenstva

STG: 4 BC 4, 4 B 3, 4 AB 3

Opatření: Postupnými vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG.

Dle SLT : Bohatá bučina, svěží bučina, svahová bučina, jasanová bučina.

4 BC 4 Bučiny s javorem a jasanem Buk 70, dub 10, klen 10, jasan 10, jilm +, jedle +, javor+, tis +

4 B 3 ..Typické bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, klen +, jilm+, lípa+

4 AB 3 Holé bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, lípa +

#### 9. Biokoridor LBK 4

k. ú. Vysoká, k.ú. Kladky

částečně funkční

propojuje lokální biocentra LBC 38 - U hrubého kamene a LBC 4 - Svinský důl

modální ( spojovací ) biokoridor,

lesní společenstva

STG: 4 AB 3, 4 B 3, 4 BC 3

Opatření: Postupnými vhodnými lesnickými zásahy přiblížit cílové společenstvo přírodě blízké původní skladbě dřevin s přihlédnutím k STG.

Dle SLT : obohacená bučina.

4 AB 3 Holé bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, lípa +

4 B 3 ..Typické bučiny Buk 80, dub 10, jedle 10, klen +, jilm+, lípa+

4 BC 3 Bučiny s javorem Buk 70, jedle 10, dub 10, klen 10, javor +, jilm +, jasan +, lípa +, tis+

## 10. Interakční prvky:

Stávající – jedná se zejména o liniové stromořadí zejm. ovocných stromů kolem cest.

Návrh - zakládat výsadbou nová liniová dřevitá společenstva, která umožní lepší využití celého systému ÚSES v řešeném území. Umožní úkryt, zabezpečí potravu a i lepší orientaci jednotlivým druhům fauny. Využívat k výsadbě také jiné než ovocné druhy dřevin, s využitím původních dřevin těchto stanovišť ( dle jednotlivých STG ) , která zabezpečí také lepší půdoochranný efekt těchto interakčních prvků.

Charakteristika jednotlivých prvků:

IP : Remíz Za skálami – EVSK č. 168 – plošný interakční prvek – dřevinná a rostlinná skladba popsána u EVSK – plošně pozůstatek remízu – Bříza, borovice, keře

IP : Liniová zeleň – Cesta ke křížku – část existující – EVSK č. 170 – Jeřáb, bříza, keře – doplnit hloh, habr ( až 1/3 stromů může být ovocných )

IP : Louka u chat – louka s výskytem prstnatce májového – bylinná lada – louka bez zásahu lidského využití – opatření extenzivně kosit – EVSK č. 169

IP : Liniová zeleň – podél silnice III/ 37346 – ovocné dřeviny – doplnit popř. ořešákem, nebo také habrem, osikou.

IP : Hájek a louky v lokalitě Za dvorem – dle EVSK č. 167 – plošný IP s kombinovaným harmonickým společenstvem – ponechat stávající způsob využití – podrobněji dle opatření EVSK.

IP : Liniová zeleň – podél silnice III/ 37346 silnice na Hartinkov a Březinky – ovocné dřeviny – doplnit popř. ořešákem, nebo také habrem, osikou.

IP : Drobná řada remízku a hájů v severojižním směru v západní části katastru směr ke silnici směr Hartinkov – 5. stupeň ekologické stability – ponechat přirozenému vývoji

IP : Místní komunikace a cyklostezka směr Hartinkov – doplnit chybějící řady stromů podél této komunikace při její údržbě nebo opravě – doplnit Habr, osika, lípa, líska.

### 3.5.2.5. Navržené řešení křížení prvků ÚSES s pozemními komunikacemi a ostatními funkcemi v řešeném území

Na území katastru dochází celkem ke třem křížením stávajících komunikací ( silnic III. třídy a místních komunikací ) s biokoridory.

Dochází ke křížení lokálního biokoridoru LBK 1 se silnicí III/37322 – méně frekventovaná.

Přechod biokoridoru přes komunikace opatřit propustkou pod komunikací pro přechod drobných živočichů – obojživelníci, drobní savci apod. – lem – okraj komunikace opatřit zábranou, plůtkem do výšky cca 0,5 m s dostatečně malými oky, k zabránění přechodu těchto živočichů přes silnici. Jedná se o lesní úsek.

Křížení LBK 2 s místní komunikací a cyklostezkou – vybudovat přiměřená opatření uvedená v předchozím odstavci. Oplocení vzhledem jen k omezené dopravě, zvláště cyklistické – není nutné. Přechodek ve formě propustku - ano.

Křížení LBK 3 se silnicí III/37346 – pod obcí. Přechod biokoridoru přes komunikaci opatřit propustkou pod komunikací pro přechod drobných živočichů – obojživelníci, drobní savci apod. – lem – okraj komunikace opatřit zábranou, plůtkem do výšky cca 0,5 m s dostatečně

malými oky, k zabránění přechodu těchto živočichů přes silnici. Označit popř. dopravní značkou.

### 3.5.2.6. Zdůvodnění navrženého řešení ÚSES

Navržené řešení systému ÚSES vychází z podkladů pro zpracování ÚSES do ÚP, zejména Generel lokálního ÚSES, ing. Pavel Pernica, r. 1993, který byl doplněn ÚTP Regionálních a nadregionálních ÚSES z r. 1996 vypracovaným MŽP ve spolupráci s MMR.

Dále se při zpracování ÚSES se vycházelo z dokumentu Sjednocení okresní sítě lokálních ÚSES okresu Svitavy vypracovaným r. 2000 firmou Löw a spol. – ing. Zimola.

Postup při vymezení ploch prvků ÚSESu byl zvolen dle Metodiky zpracování ÚSES do územních plánů a Návodu na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR vydaných MMR ČR.

### 3.5.3. Odůvodnění vodních režimů v území

#### 3.5.3.1. Vodní toky a plochy

##### 3.5.3.1.1. Vodní toky

Na správním území řešené obce se vzhledem k charakteru území jako pramenné oblasti se nacházejí jen drobné toky.

Jedná se o přirozené, nebo umělé toky a vodní plochy různého účelu.

Území náleží k hlavnímu povodí řeky Dunaj, k dílčímu povodí 2. řádu řeky Moravy, do povodí 3. řádu řeky Třebůvky. Řešené území je na rozvodí dvou povodí řeky Třebůvky - 4. řádu říčky Věžnice a Nectavy.

Toky tečou převážně na hranicích katastru řešeného území, nebo směrem k těmto tokům směřují. Toky v severovýchodní části území jsou součástí povodí Věžnice, zbylé doky směřují a jsou součástí říčky Nectavy.

Úplný výčet vodních toků, jejich správců a zařazení do jednotlivých povodí je uveden na konci této kapitoly.

##### 3.5.3.1.2. Vodní plochy

Na správním území obce nejsou žádné významnější vodní nádrže na vodních tocích.

Jiné toky a vodní nádrže na správním území obce nejsou.

Úplný výčet všech vodních toků ( jedná se jen o drobné vodní toky ) včetně jejich hydrologického pořadí a zařazení do dílčích povodí 4. řádu:

I. Povodí 4.řádu - Věžnice

[403050000100]

1.

Identifikátor toku	10101111
--------------------	----------

Název toku	Věžnice
Délka toku [km]	8.927
Správce úseku toku	Lesy ČR, s.p.
ČHP	4-10-02-107

2.

Identifikátor toku	10127086
Název toku	*
Délka toku [km]	0.813
Správce úseku toku	Lesy ČR, s.p.
ČHP	4-10-02-107

II. Povodí 4.řádu - Jevíčka  
[402810000100]  
/ Nectava [402960000100]

3.

Identifikátor toku	10104200
Název toku	*
Délka toku [km]	3.899
Správce úseku toku	Lesy ČR, s.p.
ČHP	4-10-02-098

4.

Identifikátor toku	10139477
Název toku	*

Délka toku [km]	0.478
Správce úseku toku	Lesy ČR, s.p.
ČHP	4-10-02-098

5.

Identifikátor toku	10114700
Název toku	*
Délka toku [km]	1.494
Správce úseku toku	Lesy ČR, s.p.
ČHP	4-10-02-098

6.

Identifikátor toku	10131265
Název toku	*
Délka toku [km]	0.677
Správce úseku toku	Lesy ČR, s.p.
ČHP	4-10-02-098

### 3.5.3.2. Ochrana povrchových a podpovrchových vod

#### 3.5.3.2.1. Ochranné pásmo vodních toků

Jak vyplývá z předchozí kapitoly nacházejí se v řešeném území pouze drobné vodní plochy. Vodní zákon pro tyto vodní toky stanovuje ochranné manipulační pásmo vodních toků 6 m. Toto ochranné manipulační pásmo je nutné respektovat z důvodu zabezpečení přístupu k vodním tokům a plochám kvůli jejich údržbě a jiným zásahům.

ÚP toto ochranné pásmo respektuje a je graficky znázorněno ve výkrese 2A Veřejná infrastruktura ( v rámci vodního hospodářství ) ÚP Vysoká a v odůvodnění ÚP – Koordinačním výkrese..

#### 3.5.3.2.2. CHOPAV

Řešené území se nenachází v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod ( dále jen CHOPAV ) ani povrchové vody ani podpovrchové vody, jako institutu ochrany vodních poměrů.

Nejbližší CHOPAV podzemních vod je CHOPAV Východočeské křídly západním směrem který se nachází za Hřebečovským hřbetem na povodí Svitavy, s významným zdrojem pitné vody pro Brněnskou aglomeraci a dále pak západním směrem, a dále CHOPAV Kvartér řeky Moravy východním směrem v prostoru Hornomoravského úvalu při řece Moravě.

#### 3.5.3.2.3. Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou uvedena v přísl. kapitole technické vybavenosti – vodní hospodářství a to u jednotlivých systémů zásobování pitnou vodou. Jedná se především o PHO II. stupně vodního zdroje vodovodu Vysoká – Trpín.

#### 3.5.3.2.4. Ochrana vodních zdrojů

Ochrana vodních zdrojů ve smyslu povrchových nebo podzemních vod, které jsou využívány nebo které mohou být využívány pro uspokojení potřeb člověka, zejména pro pitné účely, je také dále upravován těmito následujícími instituty ochrany.

Vodní zákon vymezuje v rámci ochrany vodních zdrojů tzv. zranitelné oblasti, které jsou vymezeny nařízením vlády k celoplošné ochraně povrchových a podpovrchových v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Dle nařízení vlády č. 219/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech je řešené katastrální území zařazeno do zranitelných oblastí.

V souladu s vodním zákonem, a výše uvedenými nařízeními vlády a jejich změnami je nutno v řešeném území uskutečňovat potřebná opatření, které tyto zákonné normy stanovují. Zejména opatření k zamezení zvyšování koncentrace N-látek v povrchových a podpovrchových vodách, splachu půdy, vodní erozi.

Dále vodní zákon stanovuje také tzv. citlivé oblasti, kde dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod, nebo kde jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, a nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. Pro citlivé oblasti stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod.

Citlivé oblasti jsou stanoveny nařízením vlády č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Podle § 10 odst. 1 nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

#### 3.5.3.3. Ochrana proti povodním

V řešeném území není sice žádná část správního území obce není ohrožována záplavami vodních toků a není zde vyhlášen žádný režim ochrany proti povodním, ale při zvlášť nepříznivých meteorologických podmínkách se zde mohou vyskytovat takzvané bleskové povodně a to také v důsledku, že celé zastavěné území sídla Vysoká je obklopeno ornými plochami, které se i když mírně, všechny svažují právě směrem k tomuto zastavěnému území.

Vzhledem k tomu je žádoucí uskutečňovat všechna opatření, která by zabránila negativním situacím. Zejména je nutné zvyšovat retenční schopnost krajiny, vzhledem k tomu že řešené území může být považováno za pramennou oblast, a dále provádět např. i protierozní opatření tak, aby nedocházelo k negativnímu splachu půdy do koryt zde drobných toků, která by mohla snižovat průtočnost těchto toků.

Dále je nutné provádět taková opatření, která by zachytávala maximum dešťové vody v zastavěném území – využití v domácnosti, na zalévání apod., nebo vsak na zastavěných nebo zastavitelných plochách.

Všechna popsána v předchozí kapitole se zřetelem na zadržení vody v krajině a dále také výsadbou izolační zeleně podél hranice celého zastavěného území, které sousedí s ornými plochami, a také na hranicích jednotlivých zastavitelných ploch.

#### 3.5.3.4. Zvyšování retenční schopnosti krajiny a ochrana proti erozím

Řešené území je možno považovat za pramennou oblast malých vodních toků a vzhledem k tomu a jejímu charakteru – velké zemědělsky využívané celky a velké lesní komplexy smrkových monokultur s nízkou schopností zadržování dešťových srážek je vhodné ve veřejném zájmu provádět všech potřebná opatření k zadržení vody v krajině podle jednotlivých charakterů vymezených krajinných celků zelení a jejich funkcí popsaných v kapitole 3.5.1.2..

V řešeném území je dále vhodné uplatňovat celou řadu proti erozních opatření.

Výsadba liniových společenstev – interakčních prvků uvedených v kapitole 5.2.4..

Výsadba liniových dřevin podél vodních toků a vodních ploch v souvislosti také s jejich revitalizací.

Výsadba doprovodné zeleně podél celé komunikační sítě v řešeném území.

Dělení velkých celků zemědělských ploch na menší plochy výsadbou liniovou zelení dřevinami zde místně původními.

Jednoznačně ohrožené plochy vodní nebo větrnou erozí osazovat plošně zelení nebo alespoň půdy náchylné erozí převést z orné půdy na trvale travnaté porosty.

Tam kde je nutné z důvodu zamezení jednoznačné vodní eroze výsadbou liniové zeleně přerušit spádnici větších nebo příkřejších svahů zemědělské půdy včetně úpravy terénu – vybudování meze.

Tato všechna opatřování uskutečňovat v souladu s krajinným rázem krajiny.

### **3.5.4. Odůvodnění ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů, ploch pro jejich technické zajištění a geologické podmínky území**

#### 3.5.4.1. Dobývací prostor

V řešeném území nebyl stanoven žádný dobývací prostor a nejsou zde vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostů

#### 3.5.4.2. Ložiska nerostných surovin

Na žádnou část správního území s nevztahuje žádný režim ochrany ložisek nerostných surovin.

### 3.5.4.3. Vlivy důlních činností a sesuvy

V řešeném území se nevyskytují žádná poddolovaná území.

V území se nenacházejí také žádná sesuvná území a území náchylná k sesuvům.

### 3.5.4.4. Radonové riziko

Správní území obce Vysoká se nachází v oblasti se středním radonovým rizikem, vzhledem ke svému geologickému podloží – převážně droby ( turbidity ) paleozoika českého masívu.

### 3.5.4.5. Geologické podmínky

#### 3.5.4.5.1. Geomorfologie

Správní území obce Vysoká leží v Krkonošsko - Jesenické soustavě (IV), oblasti Jesenické podsoustavy (IV C), v geomorfologickém celku Zábřežská vrchovina (IV C- 1).

soustava	podsoustava	celek	podcelek	okrsek
Krkonošsko - jesenická	Jesenická podsoustava	Zábřežská vrchovina	Bouzovská vrchovina	Ludmírovská vrchovina

Dle geomorfologického členění Demek a kol. 1987

Ludmírovská vrchovina je vrchovina prořezaná údolními vodních toků. Je budována spodnokarbonskými usazeninami s ostrůvky devonských hornin (vápence), místy s ostrůvky neogenních usazenin. Ve střední části je plochý reliéf, okraje jsou rozřezány hlubokými údolními vodních toků.

#### 3.5.4.5.2. Geologické poměry

Geologické podloží je poměrně jednotvárné. Tvoří ho v celém rozsahu území droby spodního karbonu prevariského paleozoika, které není v řešeném území přerušeno žádnými tektonickými zlomy i když celý geomorfologický okrsek je protkán klínovitými a kosočvercovitými liniemi zlomů. Jednotlivé výrazné zlomy se nacházejí v těsné blízkosti hranic řešeného území a tvoří tak přirozenou hranici zájmového území, na většině zlomů s hluboce zaříznutými údolními vlivem geologické činnosti vodních toků.

Na místech údolí vodních toků jsou geologickým podkladem holocéní převážně deluviální složením pestré kamenité až hlinito - kamenité sedimenty až deluviofluviální smíšené sedimenty.

V hlubších údolích pravostranného přítoku Nectavy, které tvoří severozápadní hranici řešeného území a v údolích říčky Věžnice tvořící východní nejzaší hranici řešeného území jsou v omezených říčních nivách geologickým podkladem nivní sedimenty (fluviální nečleněné ).

## **4. INFORMACE O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

V zadání nebylo požadováno vypracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a tím i na udržitelný rozvoj území.

# **5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

## **5.1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Řešené území zahrnuje celé administrativně správní území obce Vysoká ID obce 578 991, které je tvořeno stejnojmenným k.ú. Vysoká u Jevíčka ( kód KÚ 787 981 ). V tomto katastrálním území se nachází jedno sídlo Vysoká ( 187 984 ). Toto vymezení vyplývá také z předpokladu zpracování územního plánu obce, který dle stavebního zákona řeší celé administrativně správní území obce. Rozloha správního území obce je 288 ha.

## **5.2. ZÁBOR ZPF**

### **5.2.1. Použitá metodika**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., § 3 (k paragrafu 5 zákona č. 10/1993 Sb.) a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.

### **5.2.2. Pedologie**

V území jsou převážně hnědé půdy a hnědé půdy kyselé převážně po květnatých bučinách nebo u kyselých HP na místech dříve bikových bučin, dále půdy vytvořené na svahovinách a půdy podmáčené kolem nevýrazných toků. Místa jsou nevyvinuté rankery (kde podloží vystupuje k povrchu). V akumulacích polohách popř. kolem toků jsou často oglejené až glejové formy půd.

HPJ 37

Mělké půdy na žulách, jsou lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina. Patří mezi výsušné půdy ( kromě vlhkých oblastí ).

HPJ 27

Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích, drobách a usazeninách karpatského flyše; lehké až lehčí středně těžké, s malou vododržností.

HPJ 40

Svažité půdy ( nad 12<sup>0</sup> ) na všech horninách, s lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

HPJ 48

Hnědé půdy oglejené, redziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a na siltovnicích; lehké až středně těžké, až středně štěrkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.

Půdy v celém území řešené obce mají jednoznačně nižší stupně třídy ochrany, a to vzhledem k poloze obce na vyvýšených partiích členité pahorkatiny, dále vzhledem ke skeletovitosti a svažitosti terénu. Místy se také nacházejí podmáčené půdy oglejené kolem vodních toků

Půdy podléhají řadě negativních vlivů způsobených především nevhodným zemědělským hospodařením, ke kterému je možné zařadit i meliorace. Nejzávažnějším problémem je současná i potenciální vodní eroze – dešťová, popř. i větrná eroze, které postihují rozsáhlé plochy orných půd.

### 5.2.3. Údaje o uspořádání ZPF v území a o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady a trvale zatravněné plochy.

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl ze zemědělské půdy v %	Podíl z celého katastrálního území %
Orná půda	75	71,43	26,04
Zahrady	4	3,81	1,38
Ovocné sady	0	0	0
Travní porost	26	24,76	9,03
Zem. pozemky celkem	105	100	36,46
Celkem k.ú.	288	X	100

Správní území obce Vysoká je charakteristické poměrně velkým plošným rozsahem lesů 165 ha.

Orné půdy jsou z hlediska plošného rozsahu zemědělské půdy jednoznačně dominantní. Jsou situovány především na vhodných méně svažitých plochách. Velké komplexy orné půdy jsou situovány kolem zastavěného území sídla řešené obce zejména směrem severním.

Trvale zatravněné plochy jsou na katastru zastoupeny menší plochou. Jsou situovány zejména v údolních nivách vodních toků a na podmáčených plochách sníženin vedoucích k těmto tokům.

Zahrady jsou situovány zejména v zastavěných územích obce a v jejich bezprostředních okolí.

Meliorace (území s investicemi do půd) nejsou v řešeném území zastoupeny, vzhledem k tomu, že pro intenzivní zemědělské využití je v řešeném území využíváno půd nezamokřených a půdách většinou závislých na dešťových srážkách.

### 5.2.4. Přehled BPEJ v zastavěném území a jeho bezprostředním okolí

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou znázorněny v grafické příloze odůvodnění územního plánu ve výkrese č. 3 Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL. V zastavěném území a jeho bezprostřední blízkosti se vyskytují tyto BPEJ s příslušnými třídami ochrany.

BPEJ	TŘÍDA OCHRANY
7.37.16	V
7.27.44	V
7.27.14	IV
7.27.54	V
7.40.68	V
7.48.14	V

Celé zastavěné území a jeho okolí je pokryto půdami s nižší třídou ochrany (IV a V).

### 5.2.5. Vyhodnocení záborů ZPF

Navrhované plochy zajišťují rozvojové lokality obce v časovém horizontu platnosti ÚPD. Jsou navrženy tak, aby zejména zaplnily proluky a prázdná místa v zastavěném území a přirozeně navázaly na stávající zast. území. Jejich prostorové rozvržení nekomplikuje obdělávání zbývajících částí zemědělské půdy a okolních pozemků

#### 5.2.5.1. Plochy bydlení

**Plocha Z1** – Vyplňuje proluku ve východní části zastavěného území. Obsluhována bude ze částečně stávající komunikace III/ 37347 a částečně z nově zbudované místní komunikace. Technická infrastruktura je v dosahu. Současné využití pozemku je orná půda a částečně zahrada. Na ploše může být umístěn 1 –2 RD.

**Plocha Z2** – Je situována na protější straně lokality Z1, je rozlehlejší a částečně zasahuje zastavěného území. Obslužena bude z komunikace III/37347, sítě technické infrastruktury jsou v bezprostřední blízkosti. Současné využití pozemku je orná půda a částečně také zahrada. Na ploše může být umístěno cca 5 RD.

**Plocha Z3** – Má klínovitý tvar a je umístěna v severní části obce, částečně v zastavěném území. Bude obslužena ze stávající místní komunikace. Sítě technické infrastruktury jsou v dosahu. Současné využití pozemku je orná půda. Na ploše může být umístěn 1 RD..

**Plocha Z4** – Navazuje na lokalitu Z3, od které je oddělena nově navrženou místní komunikací, ze které bude částečně obslužena. Zbývajících částí plochy mohou být obsluženy z místní komunikací procházející východně od této lokality a část ze silnice III/37347 vedoucí jižně od plochy. Sítě technické infrastruktury jsou v dosahu. Současné využití pozemku je orná půda. Na ploše může být umístěno cca 6 RD.

**Plocha Z12** – Nově navržená lokalita v severovýchodní části sídla ve svažitém terénu nad obcí. Lokalita bude obslužena z nově navržené místní komunikace a částečně ze stávající sítě místních komunikací při dolní části lokality. Vnitřní členění lokality a obslužení dopravní a technickou infrastrukturou uvnitř plochy bude před zahájením výstavby nutno řešit zastavovací studií v rámci územního řízení dle stavebního zákona. Technická infrastruktura je v dosahu. Lokalita se nachází v ochranném pásmu hygienické ochrany vodního zdroje II. stupně pro vodovodní síť obce Vysoká a místní části Kladky – Trpín již v Olomouckém kraji. Nutno zajistit nezhoršení odtokových poměrů zejména vsakem dešťových vod na jednotlivých pozemcích. Stanovený maximální koeficient zastavitelnosti 0,3. Současné využití pozemku je orná půda. Na ploše může být umístěno až cca 8 RD.

Všechny návrhové plochy pro bydlení doplňují a navazují na stávající plochy pro bydlení.

#### 5.2.5.2. Plochy občanského vybavení a sportu

**Plocha Z9** - Plocha pro sportovní využití – pro obecní sportovní využití – plocha s předkupním právem obce. Plocha bude obsloužena ze stávající sítě místních komunikací. Technická infrastruktura je v dosahu. Současné využití pozemku je trvale travnatý porost.

**Plocha Z10** - Plocha pro sportovní využití. Plocha se nachází při severním okraji zastavěného území. Plocha bude obsloužena z nově navržené místní komunikace. Technická infrastruktura je v dosahu. Současné využití pozemku je trvale travnatý porost.

**Plocha Z11** - Plocha pro sportovní využití. Lokalita se nachází na protější straně lokality Z10. Plocha bude obsloužena z nově navržené místní komunikace. Technická infrastruktura je v dosahu. Současné využití pozemku je trvale travnatý porost.

#### 5.2.5.3. Plochy rekreace a zábavy

**Plocha Z7** – Plocha pro individuální rekreaci. Plocha doplňuje jinak souvislou plochu individuální rekreace. Obsloužena bude ze stávající komunikace k rekreačním lokalitám v obci. Technická infrastruktura je jen částečně – el. energie – v dosahu, ostatní je nutno zbudovat v souvislosti s dobudováním této infrastruktury i ke stávajícím objektům individuální rekreace – např. vodovod atp. Umístěny mohou být optimálně 3 rekreační objekty – dle okolní jednotnosti zástavby rekreačními objekty. Současné využití pozemku je trvale travnatý porost.

**Plocha Z8** – Plocha pro individuální rekreaci. Plocha má stejné dopravní i technické podmínky jako plocha Z7. Umístěny mohou být optimálně 2 rekreační objekty – dle okolní jednotnosti zástavby rekreačními objekty. Současné využití pozemku je trvale travnatý porost.

#### 5.2.5.4. Plochy výroby a skladování

**Plocha Z6** – Plocha je umístěna při západním okraji zastavěného území sídla Vysoká při komunikaci III/37347, ze které bude i obsloužena. Umístěna je mimo plochy bydlení. Technická infrastruktura je v dosahu při silnici III/37347. Současné využití pozemku je orná půda.

#### 5.2.5.5. Plochy dopravní infrastruktury

**Plocha Z14** – místní komunikace navržená pro obsluhu plochy bydlení Z 1 a k zajištění udržení napojení sítě účelových komunikací na silnici III/ 37346.

**Plocha Z15** – místní komunikace navržená pro obsluhu plochy bydlení Z 4.

**Plocha Z16** – účelová komunikace pro obsluhu plochy Z 5 – ČOV.

**Plocha Z17** – navržená místní komunikace k propojení hlavního zastavěného území sídla řešené obce a ploch se zástavbou individuální rekreace severně od obce.

### 5.2.5.6. Plochy technické infrastruktury

**Plocha Z 5** – plocha pro čistírnu odpadních vod. Je situována jižně od zastavěného území sídla. Napojení na dopravní síť bude novou účelovou komunikací procházející zastavěným územím sídla. Současné využití pozemku je zahrada.

### 5.2.5.7. Plochy zeleně

**Plocha K1** – plocha pro zeleň krajinnou, pro opatření, které umožní plnou funkčnost v současně době nedostatečně funkčních nebo i nefunkčních částí prvků ÚSES. Část lokálního biokoridoru LBK 3.

**Plocha K2** – plocha pro zeleň krajinnou, pro opatření, které umožní plnou funkčnost v současně době nedostatečně funkčních nebo i nefunkčních částí prvků ÚSES. Část lokálního biokoridoru LBK 3.

Tabulková část záborů ZPF - stanoveno dle vyhlášky MŽP č. 13 /1994 Sb.

Č. pl.	Účel záboru	Výměra (ha)	Zastavěné území	č. p.	kultura	BPEJ	Třída ochrany
Z1	Bydlení 1 - 2 RD	0,21	ANO/ NE	30, 31, 32/1, 33/3	Orná Zahrada	7.27.44	V
Z2	Bydlení 5 RD	0,53	ANO/ NE	20, 14, 13/1, 12/1, /2, 10/2	Orná Zahrada	7.27.44 7.37.16	V V
Z3	Bydlení 1 RD	0,10	ANO/ NE	162	Orná	7.37.16	V
Z4	Bydlení 6 RD	0,88	NE	306/1	Orná	7.37.16	V
Z5	ČOV	0,14	NE	87, 90	TTP Orná	7.37.16	V
Z6	Výroba	0,27	ANO	78/1	Orná	7.37.16	V
Z7	Rekreace	0,14	NE	415/1	TTP	7.37.16	V
Z8	Rekreace	0,05	NE	415/1	TTP	7.37.16	V
Z9	Sport	0,04	ANO/ NE	415/1	TTP	7.37.16	V
Z10	Sport	0,10	NE	415/1	TTP	7.37.16	V
Z11	Sport	0,22	ANO/ NE	415/1	TTP	7.37.16	V
Z12	Bydlení 8 RD	1,49	NE	414/1, /2, /3, /4, /5	Orná	7.37.16	V
Z14	Místní komunikace	0,03	ANO	33/3	Zahrada	7.27.44 7.37.16	V V
Z15	Místní komunikace	0,04	NE	306/3, 306/1	Orná	7.37.16	V
Z16	Účelová komunikace	0,09	NE	68, 70/1, /2, 72/1, 66/1, 65	Zahrada Orná	7.37.16	V

Z17	Místní komunikace	0,16	ANO/ NE	415/1	TTP TTP	7.37.16	V
Celkem	Bydlení cca 21–22 RD	3,21 ha					
Celkem	Sport	0,36 ha					
Celkem	Rekreace	0,19 ha					
Celkem	Výroba	0,27 ha					
Celkem	Tech. vybavenost	0,14 ha					
Celkem	Dopr. vybavenost	0,32 ha					
Celkem	cca 21 - 22 RD	<b>4,49 ha</b>					

### 5.2.6. Zásady etapizace záborů ZPF

Etapizace se týká jen ploch zástavby pro bydlení:

#### 1. Etapa – Plochy Z1, Z2, Z3

Jedná se o doplnění proluk zastavěného území.

#### 2. Etapa – Plocha Z4

Je nutné napřed zbudovat obslužnou komunikaci Z15 a přivést inženýrské sítě k ploše.

#### 3. Etapa – Plocha Z12

Před zástavbou této lokality je nutné zpracovat projekt pro územní řízení na zástavbu celé této lokality, včetně trasování vnitřních obslužných komunikací a inženýrských sítí.

Postup:

1. etapa – bez podmínek
2. etapa – po zástavbě alespoň lokality Z3
3. etapa – jen po zástavbě lokalit Z1 a Z2, nebo při zdůvodnění nezastavění těchto ploch.

### 5.2.7. Zdůvodnění zvoleného řešení

Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby

- plošně - přirozeně navázaly na stávající zast. území
- prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce
- z hlediska ochrany ZPF- jsou využívány pozemky jen s nejnižšími třídami ochrany ( IV. a V. ).

Navržené řešení ÚP umožňuje obci úměrný rozvoj jednotlivých funkčních složek obce – zejména je podporována dominantní funkce rezidentního bydlení, a na ni navazující občanská vybavenost, v tomto případě její složka – sport, dále dochází k v omezeném rozvoji funkční složky výroby, jak je zdůvodněno v urbanistické koncepci. Některé návrhové plochy jsou vymezeny ke zfunknění systému ÚSES.

### 5.2.8. Nároky ÚSES na ZPF

Č. pl.	Účel záboru	Výměra (ha)	Zastavěné území	č.p.	kultura	BPEJ	Třída ochrany
K1	ÚSES – LBK 3	0,14	NE	392/27	Orná	7.37.16 7.27.14	V IV
K2	ÚSES – LBK 3	0,03	NE	392/50, :/51	Orná	7.27.14	IV
<b>Celkem</b>		<b>0,17</b>					

### 5.3. Zábor pozemků určených pro funkci lesa ( PUPFL )

ÚP v řešeném území nenavrhuje takové řešení, které by předpokládalo zábor pozemků určených pro funkci lesa.

Použité zkratky v textu uvedeny abecedně:

AV ČR	Akademie věd České republiky
ČHP	číslo hydrologického pořadí
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
CHOPAV	chráněné oblasti přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
KN	katastr nemovitostí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
PHO	pásmo hygienické ochrany
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RS	regulační stanice
s.ú.	správní území
STG	skupina typů geobiocénů
STL	středotlaký
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technický podklad
VDJ	vodojem
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VTL	vysokotlaký
VZ	vodní zdroj
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

## **6. POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **6.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

#### **Záměr**

- Dne 11.02.2003 zastupitelstvo obce Vysoká rozhodlo o pořizení územního plánu Vysoká (dále ÚP).
- Obec Vysoká dne 04.03.2005 požádalo MěÚ Moravská Třebová o pořizení ÚP, které je vedeno pod č.j. MUMT 34711/2010.
- Byl vybrán zpracovatel územního plánu Ing.arch. Zdeněk Toman, Brno, se kterým byla podepsaná smlouva o dílo.

#### **Zadání**

- Zadání pro zpracování ÚPO Vysoká plní funkci souborného stanoviska s pokyny pro zpracování ÚPO bylo projednáváno ještě podle zákona č. 50/1976 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Dne 13.05.2005 bylo rozesláno oznámení o projednání návrhu zadání ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Na vědomí bylo oznámení doručeno i správcům inženýrských sítí, ostatním subjektům a veřejnosti. Oznámení bylo zveřejněno vyvěšením na úřední desce dne 16.05.2005 a sejmuto dne 15.06.2005 (tj. po dobu 30 dnů). Návrh zadání ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Moravská Třebová na odboru výstavby a územního plánování a na OÚ Vysoká.
- Do 15 dní od posledního dne vystavení t.j. do 03.06.2005 mohl každý uplatnit své podněty. Dotčené orgány mohly do 30 dní ode dne doručení návrhu zadání uplatnit své stanoviska.
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 07.12.2005 pod č.j. OŽPZ/22199/2005/Si.
- Na základě vyhodnocení požadavků a podnětů k projednání návrhu zadání ÚPO byly zpracovány pokyny pro zpracování ÚPO. Stanoviska DO byly dohodnuty s příslušnými orgány státní správy.
- Dne 22.12.2005 byla předložena žádost o stanovisko nadřízeného orgánu KÚ Pk k návrhu zadání. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 02.01.2006.
- Zastupitelstvo obce schválilo dne 14.01.2006 návrh zadání ÚPO plní funkci souborného stanoviska s pokyny pro zpracování ÚPO.
- Zpracovatel ÚPO byl vyzván k vyhotovení návrhu. Návrh sice byl zpracován, ale nebyl projednán a schválen zastupitelstvem obce do konce roku 2006. Dle § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) se činnosti ukončené přede dnem 1.1.2007 považují za uzavřené a při pořizování se již k nim pořizovatel nevrací. Proto pořizovatel vyzval opakovaně zpracovatele ke zpracování návrhu již v souladu s platným stavebním zákonem.

#### **Návrh**

Projednání návrhu územního plánu bylo provedeno dle § 50 stavebního zákona. Bylo zahájeno dne 24.06.2010 oznámením o společném jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Součástí oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek nejdéle do 30 ti dnů ode dne jednání, tj. do 19.08.2010. Po tuto dobu bylo umožněno uvedeným orgánům nahlížet do návrhu ÚP, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP a na OÚ Vysoká. Dále byl návrh zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup

na adrese: [www.mtrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/vysoka](http://www.mtrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/vysoka)

- Konání společného jednání s výkladem se uskutečnilo dne 20.07.2010 v 10:00 hod. v zasedací místnosti Městského úřadu Moravská Třebová.
- Žádný z dotčených orgánů, sousedních obcí, krajského úřadu a ani obce, pro které je ÚP pořizován nedoložili závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.
- Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek bylo vypracováno Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ÚP – příloha B, ve kterém jsou zapracovány požadavky na úpravu návrhu.
- Dne 9.3.2011 se na MěÚ Moravská Třebová uskutečnila pracovní schůzka k řešení odkanalizování obce. Po konzultaci s vodoprávním úřadem a obcí bylo domluveno ponechání návrhu zpracovatele.
- Dne 30.01.2012 byla zpracována zpráva o projednání návrhu ÚP, která byla včetně příslušných příloh předána Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále KÚ Pk) k posouzení. KÚ Pk, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení ÚP posoudil návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 16.02.2012 pod č.j. KrÚ 7306/2012 OSRKEF OUP.
- Před veřejným projednáním byly požadavky na úpravu návrhu dohodnuty s dotčenými orgány a návrh byl upraven.
- Dne 23.02.2012 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o návrhu ÚP, veřejné projednávání upraveného a posouzeného návrhu proběhlo dne 11.04.2012 v zasedací místnosti OÚ Vysoká. Návrh byl vystaven od 24.02.2012 do 12.04.2012 na MěÚ Moravská Třebová a OÚ Vysoká k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup. Nejpozději při veřejném jednání mohl každý uplatnit své připomínky, námítky a stanoviska.
- Po termínu veřejného projednání bylo vypracováno „Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání návrhu ÚP“ – příloha C, ve které jsou zapracovány případné požadavky na úpravu návrhu ÚP.
- Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání ÚP Vysoká.
- Zastupitelstvo obce po ověření souladu se stavebním zákonem dne ..... vydalo ÚP formou opatření obecné povahy.
- ÚP Vysoká nabyt účinnosti dne .....

## **6.2. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ**

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací je popsáno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

## **6.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Návrh ÚP Vysoká je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní nebo podstatné změně

urbanistické koncepce obce a jsou respektovány architektonické hodnoty území.

Nezastavěné území je respektováno a pokud jsou zde navrhovány rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují. Jako rozvojové plochy jsou navrhovány plochy bydlení, plochy rekreace, plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport, plocha výroby a skladování, plocha veřejných prostranství a plochy technické a dopravní infrastruktury.

Dále jsou zde navrhovány plochy v nezastavěném území pro plochy zeleně a plochy přírodní.

## **6.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK**

Zadání a návrh ÚP Vysoká je zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

## **6.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

### **6.5.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 50 stavebního zákona**

Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání o návrhu ÚP Vysoká, které se uskutečnilo dne 20.07.2010 tj. do 19.08.2010.

Krajský úřad a dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

- Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ÚP Vysoká (příloha B) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha

### **6.5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 52 stavebního zákona uplatněných na závěr veřejného projednání**

Dále mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska ke dni veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Vysoká, které se uskutečnilo dne 11.04.2012 a na závěr veřejného projednání mohli uplatnit své stanovisko ke vzneseným připomínkám a námítkám.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

- Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání ÚP Vysoká (příloha C) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP Vysoká nebyly řešeny.

## **6.6. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Rozvojové plochy jsou navrženy především pro rozvoj bydlení, rozvoj podnikatelských aktivit a pro občanské vybavení – sport. Ostatní funkční složky jsou navrženy k zachování.

Uvnitř zastavěného území se nenacházejí dostatečně velké a kompaktní plochy pro realizaci rozvojových záměrů. Nezastavěné plochy tvoří především plochy veřejných prostranství. Pro obec Vysoká je charakteristická poměrně sevřená zástavba, vytvářející souvislou frontu kolem návsi a hlavních komunikací. Hospodářské zahrady, které na zástavbu navazují vytvářejí souvislý pas na straně severní i jižní, mezi zástavbou a nezastavěným územím.

Proto jsou pro dlouhodobý rozvoj obce vymezeny nové zastavitelné plochy mimo zastavěné území sídla, které však na zastavěné plochy přímo navazují. Jedná se především o plochy pro rozvoj bydlení, které jsou situovány na jihovýchodním okraji sídla navazující na hlavní osu sídla ve směru východním a při severním okraji při vyústění boční sítě ulic.

Plochy jsou navrženy tak aby byla zachována a doplněna současná struktura sídla, uliční prostory jsou orientovány shodně s podélnou osou návsi. Na severozápadním okraji je navržena plocha pro výrobu a skladování, která se nachází mimo hlavní plochy bydlení a využívá obsluhu a technickou infrastrukturu z hlavní komunikace.

Návrhem je respektováno nezastavěné území a ochrana zemědělského půdního fondu a navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

## **6.7. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 11.04.2012 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námítky.

V určeném termínu nebyla podána žádná námítka

## **6.8. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 11.04.2012 mohli sousední obce, veřejnost, správci inženýrských sítí a ostatní subjekty uplatnit připomínky. Viz - Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání ÚP Vysoká (příloha C) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha

Zastupitelstvo obce Vysoká ověřilo, že Územní plán Vysoká není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (Zásady územního rozvoje Pardubického kraje), s výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů, nebo se stanoviskem krajského úřadu.

Dokumentace územního plánu Vysoká, tj. textová a grafická část ÚP a textová a grafická část odůvodnění ÚP je v souladu s § 165, odst. 1 stavebního zákona uložena na Městském úřadě Moravská Třebová, odboru výstavby a územního plánování a na Obecním úřadě Vysoká. Dále byla poskytnuta Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů a stavebnímu úřadu v Jevíčku.

### **Poučení**

Proti územnímu plánu Vysoká vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173, odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce

razítko