

VRANOVÁ LHOTA



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VRANOVÁ LHOTA

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.
602 00 Brno, Příkop 8



urbanistické středisko brno

e-mail:ciznerova@usbrno.cz
tel.: +420 545 175 896
fax: +420 545 175 892

Akce:	ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VRANOVÁ LHOTA		
Evidenční číslo:	213 – 006 – 605		
Pořizovatel:	Městský úřad Moravská Třebová Odbor výstavby a územního plánování		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.		www.usbrno.cz
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Miloš Schneider		
	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.	
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:	Ing. Pavel Veselý	
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Martin Novotný	
Stupeň:	Dokumentace k vydání změny ÚP		
Datum:	únor 2014		

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VRANOVÁ LHOTA

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Vranová Lhota	
Datum nabytí účinnosti:	19. 02. 2015	
Pořizovatel:	Městský úřad Moravská Třebová Odbor výstavby a územního plánování	(otisk úředního razítka)
Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Soňa Elfmarková	
Funkce:	samostatný referent	

Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno spol. s r.o.	(otisk úředního razítka)
Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. arch. Vanda Ciznerová	
Funkce:	hlavní projektant	

OBSAH DOKUMENTACE:

TEXTOVÁ ČÁST:

- | | | |
|-----|---|--------------|
| I. | NÁVRH ZMĚNY Č. 2 ÚPO VRANOVÁ LHOTA | str. 3 - 11 |
| II. | ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZM. Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚPO VRANOVÁ LHOTA | str. 12 - 32 |

GRAFICKÁ ČÁST:

Návrh změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota:

- | | | |
|---|--|-------------|
| 1 | Hlavní výkres – výřez | M 1 : 5 000 |
| 2 | Výkres technické a dopravní infrastruktury – výřez | M 1 : 5 000 |

Odůvodnění změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota:

- | | | |
|----|--|-------------|
| o1 | Koordinační výkres – výřez | M 1 : 5 000 |
| o2 | Zábor zemědělského půdního fondu a PUPFL – výřez | M 1 : 5 000 |

I. NÁVRH ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VRANOVÁ LHOTA

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je správní území obce Vranová Lhota, které zahrnuje katastrální území Vranová Lhota u Moravské Třebové.

Hranice zastavěného území je totožná s hranicí současně zastavěného území, která je vymezena schváleným územním plánem obce Vranová Lhota, vydaným dne 20. 12. 2006 s nabytím účinnosti 6. 1. 2007. Změna č. 2 respektuje hranici zastavěného území k výše uvedenému datu.

Zastavěné území je v grafické části vymezeno ve výkresu:

1 Hlavní výkres

1 : 5 000

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Hlavní cíle:

- Vytvořit podmínky pro rozvoj ploch bydlení.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj ploch výroby.
- Zajistit dobudování technické infrastruktury a dopravní infrastruktury.
- Zachovat sídelní strukturu a vhodně doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla.
- Vymezit územní systém ekologické stability.

Základní koncepce rozvoje území je dána platným územním plánem Vranová Lhota. Návrhem změny č. 2 se tato koncepce nemění. Změna nebude mít zásadní vliv na dopravní ani technickou infrastrukturu. Veškeré návrhové plochy navazují na stávající urbánní skelet.

Změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota řeší umístění celkem 4 návrhových ploch. Označení ploch s rozdílným způsobem využití je převzato z platného územního plánu.

▪ Změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota mění způsob využití plochy, která je v platném územním plánu vyznačena jako návrhová plocha **č. 8** - výroba (výroba, řemesla, sklady; zpracování dřevní štěpky) a dále mění způsob využití přilehlé plochy, která je v platném územním plánu vyznačena jako návrhová plocha **P 20** – parkoviště. Tyto uvedené plochy jsou změnou č. 2 navrženy na obytnou zástavbu (**B / ZM 2.1**).

▪ Byla vymezena návrhová plocha pro obytnou zástavbu v jižní části obce (**B / ZM 2.3**).

▪ V souvislosti s vymezením návrhových ploch pro obytnou zástavbu byla vymezena návrhová plocha veřejného prostranství (**P / ZM 2.4**).

▪ Dále byl prověřen záměr na rozšíření stávajících ploch výroby v areálu armaturky. Na základě tohoto záměru byla vymezena návrhová plocha výroby (**V / ZM 2.2**).

Konkrétní vymezené návrhových ploch je uvedeno v kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.

Rozsah změny č. 2 je uveden ve výkrese č. 1 (Hlavní výkres – VÝŘEZ)

Území obce Vranová Lhota je územím s archeologickými nálezy dle § 22 zák. č. 20/1987 Sb. Každý stavebník je povinen svůj záměr v dotčeném území oznámit Archeologickému ústavu v Brně nebo v Praze.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce je vyznačena ve výkrese č. 1 (Hlavní výkres – VÝŘEZ)

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Základní urbanistická struktura obce Vranová Lhota je dlouhodobě utvářena geograficko - morfologickými podmínkami s historickou sídelní tradicí. Změnou č. 2 nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce, ale pouze k dílčímu doplnění návrhových ploch pro obytnou zástavbu a dále doplnění plochy pro výrobu. Nové plochy jsou vymezeny v místech, kde lze využít stávající technickou a dopravní infrastrukturu.

Návrh urbanistické koncepce:

- Zachovává kontinuitu vývoje obce v návaznosti na platný územní plán
- V maximální míře zachovává a navazuje na stávající sídelní strukturu obce, uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území.
- Změna č. 2 vymezuje 2 návrhové plochy pro obytnou zástavbu (**BV**)
- Změna č. 2 vymezuje 1 návrhovou plochu pro výrobu (**V**)
- Změna č. 2 vymezuje 1 návrhovou plochu pro veřejné prostranství (**P**)
- Nemění se ani nedoplňuje urbanistická koncepce ani systém sídelní zeleně.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A ÚZEMNÍCH REZERV

3.1 Zastavitelné plochy:

Označení lokality před změnou	Označení změny	Kód návrhové plochy	Navržené využití území po změně	Parcelní čísla pozemků, k. ú.	Výměra návrhové plochy (ha)	název lokality	Předpokl. počet obytných jednotek
trvalé travní porosty	ZM 2.2	V	<u>výroba</u>	p. č. 153/2, Vranová Lhota	0,3319	za armaturkou	0
orná půda	ZM 2.3	B	<u>obytná zástavba</u>	p. č. 129/13 Vranová Lhota	0,2311	jižní část obce	2
dopravní plochy	ZM 2.4	P	<u>veřejné prostranství</u>	p. č. 824/1 Vranová Lhota	0,1038	jižní část obce	0

3.2 Plochy přestavby:

Označení lokality před změnou	Označení změny	Kód návrhové plochy	Navržené využití území po změně	Parcelní čísla pozemků, k.ú.	Výměra návrhové plochy (ha)	název lokality	Předpoklád. počet rodinných domů
Výroba (návrhová plocha č. 8 – výroba (výroba, řemesla, sklady; zpracování dřevní štěpky; plocha celkem 11 636 m ²) 21 – bývalý areál ZD Městečko Tmávka P20 (návrhová plocha parkoviště pro 20 stání osobních vozů)	ZM 2.1	B	<u>obytná zástavba</u> <u>a</u>	p. č. 129/7, 128/11, 78/1, 78/2, 77/2, 77/1, 129/12, 82/1, 82/2, 82/3 Vranová Lhota	1,4534	jižní část obce	10

3.3 Plochy změn v krajině:

Návrhové plochy změn v krajině nejsou vymezeny

3.4 Plochy územních rezerv:

Nebyly změnou č. 2 vymezeny.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

4.1 Koncepce dopravy

Koncepce dopravy zůstává nezměněna.

Změna č. 2 nemá dopad na silniční dopravu a ani na ostatní druhy dopravy. Nové plochy pro dopravu nejsou touto změnou navrženy. Realizací plochy č. (P / ZM 2.4) dojde pouze k přeřazení části účelové komunikace do sítě místní komunikací. Důvodem je dopravní obsluha přilehlé navrhované plochy pro bydlení (ZM 2.3). Ostatní návrhové plochy jsou dostupné ze stávajících místních komunikací.

4.2 Koncepce technické infrastruktury

- *Zásobování vodou:*

Koncepce zásobování vodou dle schváleného územního plánu zůstává beze změny. Lokality 2.1, 2.2 a 2.3 budou napojeny na stávající vodovod.

- *Kanalizace a ČOV:*

Koncepce odkanalizování dle schváleného územního plánu zůstává beze změny.

Splaškové vody z lokalit 2.1, 2.2, 2.3 budou likvidovány do doby vybudování kanalizace pro veřejnou potřebu a centrální ČOV individuálně v domovních čistírnách odpadních vod, které budou povolovány jako stavby dočasné. Přečištěné vody z DČOV budou primárně odváděny do vodního toku Třebůvka kanalizací nebo budou na základě kladného vyjádření hydrogeologa přečištěné odpadní vody zasakovány na jednotlivých pozemcích. Pokud toto řešení nebude akceptováno vodoprávním úřadem, budou splaškové vody likvidovány v žumpách na vyvážení.

Dešťové vody budou v max. míře zadržovány na pozemku – zasakování, další využití jako zdroj užitkové vody (zálivka...).

- *Zásobování el. energií:*

Koncepce zásobování el. energií zůstává beze změny. Napojení lokalit 2.1, 2.2, 2.3 bude řešeno přípojkou NN ze stávající stě.

Zásobování plynem:

Koncepce zásobování teplem dle schváleného územního plánu zůstává beze změny. Lokality 2.1, 2.2, 2.3 budou napojeny na navržený STL plynovod.

Zásobování teplem:

Koncepce zásobování teplem dle schváleného územního plánu zůstává beze změny. Lokality 2.1, 2.2, 2.3 budou napojeny na navržený STL plynovod. Do doby vybudování plynovodu bude zásobování teplem řešeno individuálně.

Pro zásobování teplem lze využívat i alternativní zdroje.

Spoje:

Koncepce telekomunikačních vedení a zařízení dle schváleného územního plánu zůstává beze změny. Lokality 2.1, 2.2, 2.3 budou napojeny na stávající síť sdělovacích kabelů.

4.3 Občanské vybavení

Nemění se, ani se nedoplňuje výchozí stav.

4.4 Veřejná prostranství

Stávající stav je respektován. Vymezuje se návrhová plocha veřejného prostranství (P / ZM 2.4).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Koncepce uspořádání krajiny zůstává v platnosti. Řešení změny č. 2 ÚP Vranová Lhota nevymezuje žádné řešení nebo plochy s navrženou změnou využití území, které by koncepci řešení krajiny navrženou v platném územním plánu měnily. Změna č. 2 navrhuje pouze dílčí změny ve využití území zastavitelných ploch, které jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen v grafické části dokumentace v Hlavním výkresu.

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice řešených ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových tras komunikací a sítí apod.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporce ploch.

V rámci změny č. 2 jsou nově vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

obytná zástavba (B)
výroba (V)
veřejné prostranství (P)

OBYTNÁ ZÁSTAVBA (B)

Hlavní využití:

- Stávající obytnou zástavbu lze charakterizovat jako bydlení venkovského charakteru,
- Obytné území zahrnuje činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením.
- Plochy rodinných domů, bytových domů a venkovských usedlostí s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s nerušícími obslužnými funkcemi místního významu.

Přípustné využití:

- Občanská vybavenost, služby, drobná řemeslná výroba, malé rodinné hospodářství apod.
- Plochy komunikací, veřejných prostranství a zeleně
- Přípustné jsou plochy pro bydlení, veřejnou i soukromou zeleň, nezbytné parkovací a odstavné plochy a technické vybavení, integrované zařízení bydlení s občanským vybavením a službami, sídla firem včetně nerušících provozoven,

kteří nepřesahují rámec a význam daného území, zařízení sociální péče, stravovací zařízení, menší ubytovací zařízení do cca 10 osob, církevní a správní zařízení.

Podmíněně přípustné využití:

- Podmíněně přípustné jsou činnosti výrobních a nevýrobních služeb, drobné řemeslné výroby a zařízení, drobná chovatelská činnost za podmínky, že nedojde k narušení životního prostředí a obytné pohody.

Nepřípustné využití:

- Jakékoliv jiné využití než je stanoveno v hlavním nebo přípustném využití území.
- Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které svou zátěží narušují prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro zónu bydlení.

Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- Maximální výška: 2 NP.
- Na parcele 129/7 zajistit možnost umístění komunikace nebo veřejného prostranství v šířce alespoň 8 m, aby byla zajištěna propustnost územím a dostupnost pozemku 129/6 z veřejné obecní komunikace (z ploch dopravních).

VÝROBA (V)

Hlavní využití:

- Výroba, skladování, výroba armatur

Přípustné využití:

- Výrobní haly, sklady, garáže, kanceláře, vytápna na lehké topné oleje, čistírna odpadních vod, parkoviště

Podmíněně přípustné využití:

- Služby pro zaměstnance, služby výrobního charakteru, výroba řemeslná.

Nepřípustné využití:

- Bydlení, občanská vybavenost, rekreace, sport, výroba zemědělská, těžký průmysl.
- Jakékoliv jiné využití než je stanoveno v hlavním nebo přípustném využití území.
- Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které svou zátěží narušují prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro zónu bydlení.

VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ (P)

Hlavní využití:

- Plochy veřejných prostranství,
- Pozemní komunikace včetně jejich součástí a příslušenství.
- Plochy slouží k zajištění dopravní dostupnosti a pro obsluhu řešeného území dopravní infrastrukturou.

Přípustné využití:

- Odstavné a parkovací plochy, Technická infrastruktura, doprovodná a izolační zeleň, silniční vegetace, informační zařízení.

Nepřípustné využití:

- Jakékoliv jiné využití než je stanoveno v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití území.

PRO VŠECHNY PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PLATÍ:

CO NENÍ STANOVENO JAKO HLAVNÍ, PŘÍPUSTNÉ ČI PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ, JE NEPŘÍPUSTNÉ.

Seznam použitých zkratk:

PUR – politika územního rozvoje České republiky 2008 (schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009)
ZÚR – Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabylы účinnosti 15. 6. 2010.)
ÚAP – územně analytické podklady ORP Moravská Třebová (aktualizováno k 31. 12. 2012)
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚPO – územní plán obce
ÚSES – územní systém ekologické stability
NRBK – nadregionální biokoridor
NRBC – nadregionální biocentrum
OP – ochranné pásmo
PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změnou č. 2 se Nemění ani nedoplňuje výchozí stav, nové veřejně prospěšné stavby se nevymezují.

Z požadavku ze zadání vyplývá, že jako veřejně prospěšná opatření budou označena založení územního systému ekologické stability, opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny a opatření ke snižování ohrožení území povodněmi.

Změnou č. 2 se nevymezují plochy k založení územního systému ekologické stability, opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo opatření ke snižování ohrožení území povodněmi.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE §5 ODSŤ. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Nemění ani nedoplňuje se výchozí stav.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Změnou č. 2 ÚPO Vranová Lhota nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Změnou č. 2 ÚPO Vranová Lhota nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Změnou č. 2 ÚPO Vranová Lhota nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Změnou č. 2 ÚPO Vranová Lhota nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

13. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Variantní řešení změny č. 2 návrhu územního plánu nebylo požadováno.

14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Nebyly vymezeny, nepožaduje se.

15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Obsah změny č. 2 územního plánu obce Vranová Lhota tvoří:

Textová část:

- I. NÁVRH ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VRANOVÁ LHOTA
- II. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VRANOVÁ LHOTA

Grafická část:

Viz. Obsah dokumentace, str. 4

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VRANOVÁ LHOTA

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 20. 12. 2006 byl zastupitelstvem obce Vranová Lhota schválen ÚPO. OZV nabývá účinnosti dne 6. 1. 2007.

Dne 24. 6. 2009 byla zastupitelstvem obce Vranová Lhota vydána Změna č. 1 územního plánu obce Vranová Lhota opatřením obecné povahy č. 1/2009, s nabytím účinnosti dne 10. 7. 2009.

Dne 15. 5. 2013 rozhodlo zastupitelstvo obce Vranová Lhota o pořízení Změny č. 2 územního plánu obce. Dále určilo, že určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem bude starostka obce paní Marie Vychodilová.

Dne 16. 9. 2013 požádala obec Vranová Lhota o pořízení Změny č. 2 ÚPO. Pořizovatelskou činnost vykonává Městský úřad Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování.

Zadání

Zadání Změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 2. 10. 2013. K veřejnému nahlédnutí byl návrh zadání vystaven od 3. 10. 2013 do 5. 11. 2013. Návrh zadání byl zveřejněn i elektronicky na: <https://www.moravskatrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/vranova-lhota-%E2%80%93-zmena-c2-upo>. Zastupitelstvo obce schválilo zadání Změny č. 2 ÚPO usnesením č. 15 ze dne 4. 12. 2013.

Dne 26. 2. 2014 schválilo zastupitelstvo obce doplnění Změny č. 2. Jednalo se o rozšíření výrobní plochy závodu Armaturka Vranová Lhota a.s. Na základě tohoto požadavku bylo zadání přepracováno a dne 23. 4. 2014 usnesením č. 6 schváleno zastupitelstvem obce.

Návrh

Na základě odsouhlaseného zadání byl dne 16. 5. 2014 požádán projektant o zpracování návrhu Změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota. Oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 2 ÚPO bylo rozesláno dne 16. 9. 2014 jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dále byl návrh zveřejněn veřejnou vyhláškou od 17. 9. 2014 do 3. 11. 2014. Společné jednání proběhlo dne 2. 10. 2014 na Městském úřadě Moravská Třebová. Z jednání byl pořízen zápis.

Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek (t.j. do 3. 11. 2014) bylo vypracováno Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o Změně č. ÚPO – tabulka B, ve kterém jsou zapracovány požadavky na úpravu návrhu před veřejným projednáním.

Dne 4. 11. 2014 byl požádán Krajský úřad Pardubického kraje o stanovisko k návrhu Změny č. 2 ÚPO. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu posoudil návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 10. 11. 2014 pod č.j. KrÚ 69610/2014.

Oznámení o veřejném jednání o návrhu Změny č. 2 ÚPO bylo rozesláno dne 8. 12. 2014 jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dále bylo oznámení o zahájení řízení o návrhu Změny č. 2 ÚPO zveřejněno veřejnou vyhláškou od 9. 12. 2014 do 21. 1. 2014.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 2 ÚPO proběhlo dne 14. 1. 2014 na obecním úřadě ve Vranové Lhotě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námítky. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Ke změnám návrhu nedošlo.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu Změny č. 2 ÚPO. Z důvodu, že po veřejném projednání nebyly podány žádné námítky ani připomínky, nebyly návrhy rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

Dne 21. 1. 2014 byl zastupitelstvu obce předložen návrh na vydání Změny č. 2 ÚPO. Zastupitelstvo obce po ověření souladu se stavebním zákonem dne 28. 01. 2015 vydalo Změnu č. 2 ÚPO Vranová Lhota formou opatření obecné povahy. Změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota nabyla účinnosti dne 19. 02. 2015.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

2.1. SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Změna č. 2 obecně respektuje veškeré požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky vydané vládou České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009, vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

■ *Řešené území se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v PÚR ČR.*

► Řešení změny č. 2. Respektuje tuto skutečnost. Nebyl shledán žádný přímý ani sekundární negativní vliv na rozvojové osy vymezené v PÚR ČR.

■ *Respektovat dále obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v PÚR ČR 2008 a dále jsou upřesněny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje.*

► Splněno. Změna č. 2 respektuje čl. (16) PÚR. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci byla dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršily stav i hodnoty území. Vhodné řešení územního rozvoje bylo hledáno ve spolupráci s obyvateli území v souladu s určením a charakterem oblastí. Celkové řešení změny č. 2 bylo projektantem vyhodnoceno jako slučitelné pro urbanistickou koncepci obce.

■ *Při zpracování návrhu změny je nutné vycházet z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č. 2 PÚR ČR.*

► Splněno. Změna č. 2 respektuje požadavky vyplývající z kapitoly č. 2 PÚR ČR. S východisky a Republikovými prioritami definovanými v PÚR ČR je navržená změna v souladu.

SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM (ZÚR):

Z nadřazené dokumentace Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR), které byly vydány zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a které nabyly účinnosti 15. 6. 2010, vyplývá pro řešení změny č. 1 územního plánu respektování priorit územního plánování, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, a to především:

■ (čl. 06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:*

a) *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;*

b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*

c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;*

► Změna č. 2 nevymezuje plochy nebo nenavrhuje taková opatření, která by narušovala ochranu přírodních hodnot, biologickou rozmanitost a ekologicko-stabilizační funkce krajiny.

Řešení změny č. 2 nenarušuje pozitivní znaky krajinného rázu stanovené pro příslušnou cílovou charakteristiku krajiny (bod 131 aktualizace ZUR PK). Zastavitelné plochy změny č. 2 nejsou navrhovány na úkor ploch lesa, nejsou navrhovány rekreační a ubytovací zařízení, lesní hospodaření není změnou č. 2 řešeno a ochrany hodnot v území byla při vymezení zastavitelných ploch zohledněna.

Řešení změny č. 2 v zásadě přirozeně doplňuje vhodná místa a pozemky navazující na zastavěné území s cílem navázat na stávající urbanistickou strukturu obce. Nedochází tedy k jejímu narušení. Architektonické ani přírodní dominanty nejsou změnou č. 2 negativně dotčeny. K fragmentaci krajiny nedochází.

■ (čl. 07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:*

a) *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*

b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;*

h) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

► Splněno. Řešení změny č. 2 využívá všech prostředků územního plánování k dosažení splnění jednotlivých požadavků ze zadání s ohledem na posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí.

Řešení změny č. 2 využívá volné pozemky v rámci zastavěného území (přestavby). V případě plochy B / ZM 2.1 se jedná o přestavbu zastavěného území s vymezením nové funkce bydlení. Návrhové plochy ve volné krajině nejsou navrhovány. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod byla řešena tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

■ **Respektovat zařazení obce do specifické oblasti krajského významu – SOBk1 (čl. 70) a to tyto úkoly:**

(čl. 72) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES v SOBk 1 za podmínek stanovených v odst. (čl. 112):

d.2) nadregionálních biokoridorů K92 a K93;

d.3) regionálních biocenter 355 Hartinkov a 395 Pod Lískovcem;

f) respektovat požadavky na ochranu přírody v SOBk 1 evropsky významné lokality Bohdalov a Hřebečovský hřbet, přírodní rezervace Rohová a Dlouholoučské stráně, přírodní park Bohdalov – Hartinkov;

► Upřesnění vymezení skladebných částí není předmětem řešení změny č. 2, je v platném ÚP.

Požadavky na ochranu přírody v SOBk 1 evropsky významné lokality Bohdalov a Hřebečovský hřbet, přírodní rezervace Rohová a Dlouholoučské stráně, přírodní park Bohdalov – Hartinkov byly respektovány.

■ **Vymezit a zpřesnit plochy a koridory nadmístního významu a to:**

- (čl. 79) - koridor VD3 (Labská větev D-O-L) je sledován jako územní rezerva – nachází se mimo plochu Změny č. 2

► Splněno, řešení změny č. 2 nezasahuje do územní rezervy pro koridor VD3 (Labská větev D-O-L), koridor je respektován

- (čl. 107 c) – plocha pro umístění opatření PPO5 – poldr Vranová Lhota, tok Třebůvka. Původní ÚPO zpřesňuje vymezení a umístění poldru v území. Nachází se mimo plochu Změny č. 2

► Koncepce dle schváleného plánu se nemění.

- (čl. 108 a, c) - koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí; revitalizovat říční systémy a přírodě blízká protipovodňová opatření

► Koncepce dle schváleného plánu se nemění, není předmětem řešení změny č. 2.

- (čl. 109) - stabilizovat navržená opatření v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí; stanovit režim využívání těchto ploch; zvyšovat retenční schopnost krajiny; respektovat navržené plochy a koridory, jejichž lokalizace vyplývá z plánu oblastí povodí.

► Koncepce dle schváleného plánu se nemění, není předmětem řešení změny č. 2.

- (čl. 110b) – vymezit osy NRBK, jejichž funkčnost je nutno zajistit v minimální šířce 40 m – K92, K93

► Vymezení skladebných částí není předmětem řešení změny č. 2, je v platném ÚP.

■ **Prověřit vymezení těchto (výše uvedených) ploch z původního ÚPO. V případě nutnosti upravit tak, aby byly v souladu se ZUR.**

► Splněno. Uvedené záměry z původního ÚPO jsou v souladu ze ZÚR.

■ **Řešené území je součástí krajiny lesozemědělské a lesní. Plocha Změny č. 2 se nachází v krajině lesozemědělské. Respektovat hlavní cílové využití krajiny, zásady pro činnost v území a zásady pro rozhodování o změnách v území a to:**

- (čl. 122) - chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu; preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezením zastavěných ploch ve volné krajině; respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;

► Splněno. Rozsah změny č. 2 nemá na vzhled krajiny žádný negativní vliv. Navržené plochy navazují na zastavěné území. Architektonické a urbanistické znaky sídla jsou respektovány, jejich hodnoty nejsou dotčeny.

■ (čl. 131) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;

► Splněno. Veškeré návrhové plochy jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území. Výjimkou je plocha B / ZM 2.3. Tato plocha bydlení je vymezena samostatně bez přímé vazby na zastavěné území z důvodu přítomnosti trasy vysokého napětí. I před tento limit je však zřejmá vazba na zastavěné území. Žádná z navržených ploch není vymezena na úkor lesa.

■ Pro řešené území jsou v ZUR Pk stanoveny plochy veřejně prospěšných opatření protipovodňové ochrany:
- (čl.148) – PPO5 – opatření protipovodňové ochrany – Poldr Vranová Lhota, tok Třebůvka
Původní ÚPO zpřesňuje vymezení poldru PPO5 v území dle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek řešené oblasti. Proto není nutné upravovat tuto dokumentaci dle ZUR.

▶ Respektováno, koncepce dle schváleného plánu se nemění.

■ Respektovat stávající trasy nadmístní technické infrastruktury:

- elektrické vedení VVN 400 kV včetně ochranného pásma

▶ Respektováno, navržené lokality nezasahují do OP VVN 400 kV.

SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM (ZÚR - AKTUALIZACE Č. 1):

■ Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – **aktualizace č. 1**, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

▶ Splněno. Byl prověřen soulad změny č. 2 se ZÚR Pardubického kraje - aktualizace č. 1.

Předložená změna č. 2 Územního plánu obce Vranová Lhota je v celém rozsahu v souladu s tímto nadřazeným dokumentem. Jednotlivé články, které byly touto aktualizací změny, byly do této změny doplněny (Viz červeně označený text). A zároveň na ně bylo odpovídajícím způsobem reagováno. Viz výše.

UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ, ZEJMÉNA Z PROBLÉMŮ URČENÝCH K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A PŘÍPADNĚ Z DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

■ Respektovat stávající limity využití řešeného území dle příslušného výkresu ÚAP Moravská Třebová:

■ *prostory pro létání v malých a přízemních výškách*

▶ Splněno. Není změnou č. 2 dotčeno.

■ *OP silnice II/644, III/37332 a III/37322*

▶ Splněno, ochranná silniční pásma nejsou změnou č. 2 dotčeny.

■ *nadzemní vedení vvn 400 kV a vn 22 kV*

▶ Navržené lokality nezasahují do OP VVN 400 kV, lokalitu č. 2.2 zasahuje nadzemní vedení VN včetně OP – je uvedeno v podmínkách pro tuto plochu viz kap. 10.6

■ *nemovitě kulturní památky (kostel Sv. Kateřiny a zámek - zámeček)*

▶ Splněno. Není změnou č. 2 dotčeno.

■ *významné krajinné prvky vyhlášené i ze zákona*

▶ Splněno. Nejsou změnou č. 2 dotčeny.

■ *území s archeologickými nálezy*

▶ Splněno. Není změnou č. 2 dotčeno.

■ *ÚSES – lokální, regionální i nadregionální*

▶ Splněno. Není změnou č. 2 dotčen.

■ *přírodní park Bohdalov – Hartinkov*

▶ Splněno. Změnou č. 2 nejsou navrhovány změny využití území, které by byly v rozporu s podmínkami Nařízení o zřízení přírodního parku v r. 1996.

■ *poddolované území*

► Splněno. *Není změnou č. 2 dotčeno*

■ *staré důlní dílo (Roveňský důl 1, 2 a 6a a Štoly Vranová Lhota)*

► Splněno. *Není změnou č. 2 dotčeno*

Z RURÚ vyplývají tyto problémy k řešení:

- Závady

■ *Urbanistické závady – nedostatek pozemků pro výstavbu (překážka pro rozvoj bydlení)*

► Splněno. Vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu je jedním z hlavních předmětů změny č. 2. Lze tedy konstatovat, že dopady této závady budou po vydání změny zmírněny.

■ *Hygienické závady – obec nemá vybudovanou ČOV*

► Koncepce dle schváleného plánu se nemění.

- Ohrožení

■ *Ohrožení přivalovými srážkami povodněmi*

► Koncepce dle schváleného plánu se nemění.

■ *Stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území (i v aktivní zóně)*

► Do záplavového území nejsou navrhovány žádné lokality.

- Jiné problémy

■ *Nedostatečná bytová výstavba*

► Vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu je jedním z hlavních předmětů změny č. 2. Lze tedy konstatovat, že dopady tohoto problému budou po vydání změny zmírněny, ne-li zcela odstraněny.

► Změnou č. 2 byl prověřen rozsah jednotlivých dílných změn. Výsledný návrh je výsledkem uváženého posouzení jednotlivých lokalit.

■ *Nedostatek pracovních příležitostí*

► Vymezení nových ploch pro výrobu je jedním z předmětů změny č. 2. Lze tedy konstatovat, že vymezením návrhové plochy V / ZM 2.2 dojde k možnosti následného rozšíření výroby a s tím k novému rozvoji pracovních příležitostí.

► Vymezením ploch pro obytnou zástavbu rovněž vzniká možnost rozvoje drobného podnikání a tím pádem i možnosti pro rozvoj pracovních dalších příležitostí slučitelnou s funkcí bydlení

■ *Z rozboru udržitelného rozvoje území UAP vyplynulo, že nejvíc je potřeba posílit ekonomický pilíř a pak sociální pilíř. Přírodní pilíř je hodnocen kladně. U ekonomického pilíře byla posuzována míra nezaměstnanosti, intenzita bytové výstavby, počet podnikajících subjektů v obci. Rozvojem ploch pro bydlení bude posílen ekonomický a zároveň i sociální pilíř, a protože se jedná hlavně o přestavbu zastavěného území, nebude to mít negativní vliv na přírodní pilíř.*

► Splněno. Vymezením návrhových ploch pro obytnou zástavbu a plochy pro rozšíření výroby dojde k posílení ekonomického i sociálního pilíře. Veškeré návrhové plochy jsou vymezeny ve vazbě na technickou infrastrukturu a odpovídající občanské vybavení.

2.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

S ohledem na charakter změny č. 2 nevyplývají ze širších vztahů žádné požadavky na řešení této změny.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

3.1. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Změna se nepromítne do koncepce ochrany podzemních a povrchových vod.
Změnou nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.
Celé řešené území je územím s výskytem archeologických nálezů
Návrhem změny nejsou dotčeny platné podmínky ochrany.
Změnou č. 2 nejsou dotčeny nemovité kulturní památky ani památky místního významu.

3.2. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny. Rozsah zastavitelných ploch je regulován tak, aby byla umožněna plnohodnotná obytná zástavba při ochraně nezastavěného území (zejména zemědělské půdy a lesnické půdy).

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota nemá negativní vliv na koncepci ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany, ochrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek neroztrných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY; TYTO POŽADAVKY LZE DLE POTŘEBY DÁLE UPŘESNIT A DOPLNIT

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH,

- *Prověřit změnu částí plochy izolační zeleně na plochu pro bydlení, případně částí plochy na trvale travní porost (pozemek p.č. 129/7)*
- ▶ *Dotčená plocha byla prověřena a zařazena do návrhové plochy (B / ZM 2.1)*

■ *Prověřit změnu části plochy výroby na plochu pro bydlení, případně části plochy na trvale travní porost (pozemek p.č. 129/7, 129/11, 129/12)*

▶ Dotčené pozemky byly prověřeny a zařazeny do návrhové plochy (**B / ZM 2.1**)

■ *Prověřit změnu plochy parkoviště na plochu pro bydlení (pozemek p. č. 129/12)*

▶ Dotčený pozemek byl prověřen a zařazen do návrhové plochy (**B / ZM 2.1**)

■ *Prověřit změnu plochy trvale travního porostu na plochu pro bydlení (pozemek p. č. 129/13)*

▶ Dotčený pozemek byl prověřen a zařazen do návrhové plochy (**B / ZM 2.3**)

■ *Zachovat ráz původní urbanistické struktury v řešeném území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

▶ Splněno. V rámci změny č. 2 není dotčen původní ráz urbanistické struktury, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Změnou č. 2 je v rámci možností navázáno na historický vývoj sídla, v rámci regulativů jsou vytvořeny podmínky pro vytváření tradiční venkovské zástavby. Není však v kompetenci územního plánu ovlivnit harmonické začlenění jednotlivých staveb a objektů do struktury osídlení.

■ *Vytvářet podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí obce s okolní krajinou.*

▶ Předložená změna ÚP vytváří dostatek předpokladů pro harmonické a funkční navázání na tradiční venkovské uspořádání. Pro plnohodnotné využití navržených ploch je však projektantem doporučeno detailní rozpracování především návrhové plochy ZM 2.1 a jejího širšího okolí, např. formou urbanistické studie, aby nedošlo k nevratným změnám, které by zabránily dostupnosti území a dalšímu efektivnímu využití území v budoucnu.

■ *Při návrhu zastavitelných ploch zohlednit především návaznost na zastavěné území, ve smyslu ucelování jeho tvaru. Respektovat požadavky na ochranu příznivého životního prostředí a krajinného rázu. Vyloučit možnosti vzniku staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.*

▶ Splněno. V rámci změny č. 2 byla zohledněna návaznost na zastavěné území. Byly využity lokality s přímou vazbou na zastavěné území a obslužné komunikace. Byla využita lokalita v zastavěném území jako přestavba. Charakter změny vylučuje možnosti vzniku staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

■ *Rozsah zastavitelných a přestavbových ploch vymezit s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy. Před zástavbou zasahující do volné krajiny je preferována přestavba stávajících ploch či zástavba v prolukách. Zastavitelné plochy vymezit tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla minimalizována jeho fragmentace.*

▶ Splněno. V rámci urbanistické koncepce zůstává nadále v platnosti prioritou preferovat regeneraci neobydlených a dožívajících domů před rozšiřováním zastavitelných ploch. Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na reálnou potřebu ploch bydlení. Nadále zůstává možnost přestaveb stávajících ploch či zástavba v prolukách. Zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla minimalizována jeho fragmentace.

■ *Pro zástavbu využívat přednostně stávající nezemědělské půdy.*

▶ Splněno. Pro zástavbu bylo využito přednostně stávající nezemědělské půdy formou přestavby.

■ *Při vymezování zastavitelných ploch v maximální míře respektovat morfologii terénu a historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla tak, aby budoucí výstavba přispívala k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.*

▶ Splněno. Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna morfologie terénu a historicky vytvořená urbanistická struktura sídla. Plošné a prostorové regulativy byly stanoveny s ohledem na to, aby budoucí výstavba přispívala k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.

■ *Stanovit takové podmínky využití a podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch, které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým členěním a měřítkem okolní zástavby a které zajistí ochranu celkového vzhledu obcí, zejména při dálkových pohledech*

▶ Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch byly stanoveny tak, aby byly zajištěny předpoklady k vytvoření souladu budoucí výstavby s hmotovým členěním a

měřítkem okolní zástavby. Vlastní změna stanovuje takové podmínky, aby byla zajištěna ochrana celkového vzhledu obce, zejména při dálkových pohledech. Nezaručuje však, že jednotlivé stavby budou v architektonickém souladu se stávajícími stavbami a nepopsanými místními tradicemi.

■ *Pouze pokud to bude potřebné, tak Změna č. 2 ÚPO stanoví podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jinak než je to v původním ÚPO.*

► Splněno. Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z platného územního plánu. V jednotlivostech byly doplněny tak, aby byla podpořena ochrana již vymezených zastavitelných i nezastavitelných ploch a celkového obrazu obce.

► Při řešení změny č. 2 bylo použito stejných regulativů, jako jsou použity v platném ÚPO.

Navíc byla vymezena plocha veřejného prostranství. (P / ZM 2.4). Současně platná ÚPD s tímto termínem nepracuje. Užití tohoto pojmu bylo vyhodnoceno jako vhodné doplnění stávajících ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch).

■ *Zpracovat do návrhu vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území i vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to v souladu se zájmy chráněnými zemědělským půdním fondem. V návrhu prokázat nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy.*

► Vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území je součástí urbanistické koncepce této změny. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení vychází z reálné a odůvodněné potřeby místních obyvatel.

■ *Provéřít změnu plochy trvale travního porostu (pozemek p. č. 153/2) na plochu výroby. Případně prověřit i další navazující pozemky.*

► Dotčený pozemek byl prověřen a zařazen do návrhové plochy V / ZM 2.2

Požadavky Zadání změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota lze do důsledku považovat za splněné.

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN

■ *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.*

► Ze změny č. 2 nevyplývá potřeba přímo vymezenou samostatnou návrhovou plochu pro novou veřejnou infrastrukturu. V rámci ploch bydlení (B) jsou však vytvořeny dostatečné podmínky pro účelné umístování veřejné infrastruktury dle skutečné potřeby v rámci těchto ploch.

■ *Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.*

► Změnou č. 2 byl v urbanistické koncepci brán zřetel na zlepšení dostupnosti zvláště zastavitelných ploch a s tím související zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Z důvodu dopravní obsluhy navrhované plochy pro bydlení (ZM 2.3) dojde změnou č. 2.4. k přeřazení přílehlé části účelové komunikace do sítě místní komunikací. Ostatní návrhové plochy jsou dostupné ze stávajících místních komunikací.

► Koncepce technické infrastruktury navržená ve schváleném ÚP se nemění.

■ *Koncepci zásobování vodou a odkanalizování řešit v souladu s PRVK Pardubického kraje. Plochy Změny č. 2 napojit na stávající vodovod.*

► Koncepce zásobování vodou a odkanalizování je řešena v souladu s PRVK Pardubického kraje – viz kap. Technická infrastruktura, je navrženo napojení lokalit na stávající vodovod.

■ *Splaškové vody likvidovat do doby vybudování kanalizace pro veřejnou potřebu a centrální ČOV individuálně v domovních čistírnách odpadních vod, které budou povolovány jako stavby dočasné. Přečištěné vody z DČOV budou primárně odváděny do Třebůvky kanalizací. Pokud by toto řešení nebylo možné, budou na základě kladného vyjádření hydrogeologa přečištěné odpadní vody zasakovány na jednotlivých pozemcích. Pokud by ani toto řešení nebylo možné, budou splaškové vody likvidovány v žumpách na vyvážení.*

► Splněno. Viz kap. Technická infrastruktura.

- Dešťové vody budou v maximální míře zadržovány na pozemku – zasakování, další využití jako zdroj užitkové vody (zálivka...).
- ▶ Splněno. Viz kap. Technická infrastruktura.

■ Obec zatím není zásobována plynem.

- ▶ V koncepci platného územního plánu je navržena plynifikace, koncepce se řešením změny č. 2 nemění. Viz kap. Technická infrastruktura.

■ Zpracovat bilanci spotřeby elektřiny s ohledem na uvažovaný rozvoj a v případě nedostatečného výkonu trafostanic nebo nedostatečné kapacity přenosové sítě zpracovat do Změny ÚPO jejich odpovídající rozvoj.

- ▶ Splněno. Viz kap. Technická infrastruktura.

■ Stanovit ochranná pásma stávajících a nově navržených energetických zařízení, a pokud to dovolí měřítko výkresu tak i zakreslit

- ▶ Územnímu plánu nepřísluší stanovovat ochranná pásma technické infrastruktury – jsou dána platnou legislativou.

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

■ Vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území. Chránit prvky původního krajinného rázu a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nachází.

- ▶ Hlavní podmínky ochrany přírodních hodnot území spočívá zejména v účelném využívání zastavitelných ploch. Změna č. 2 nemá žádný negativní vliv na přírodní a krajinné hodnoty, které se v řešeném území nachází. vytváření podmínek pro ochranu přírodních hodnot je součástí řešení koncepce celého územního plánu. Zpracovaná změna č. 2 tuto koncepci nenarušuje.

■ Stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití, a aby byly minimalizovány negativní dopady zástavby na krajinný ráz.

- ▶ Na základě průzkumu jednotlivých lokalit a prověření možných prostorových regulativů, byly stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití, a aby byly minimalizovány negativní dopady zástavby na krajinný ráz.

■ Posilovat polyfunkční využití krajiny. Rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu.

- ▶ Jedná se o koncepci obsaženou v platném ÚP, která není změnou č. 2 měněna.

■ Vytvořit podmínky pro revitalizaci ekologicky nestabilních ploch v krajině a podmínky pro návrat původních biotopů.

- ▶ Jedná se o koncepci obsaženou v platném ÚP, která není změnou č. 2 měněna.

■ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb či opatření snižující erozní ohroženost ploch zemědělského půdního fondu.

- ▶ Jedná se o obecné zásady, které již naplňuje řešení platného územního plánu. Změnou č. 1 není tato koncepce měněna.

■ Navržené změny nesmí zhoršovat odtokové poměry v území ani snižovat retenční schopnosti krajiny.

- ▶ Navržené změny nezhoršují odtokové poměry. Lokality řešení změnou č. 2 se nacházejí mimo realizované plochy odvodnění zemědělské půdy, nacházejí se mimo území, kterými je sveden odtok povrchové vody do vodních recipientů. Navrhované řešení změny neznemožňuje v budoucnu vytvoření podmínek pro provedení revitalizace vodních toků a pro realizaci opatření zvyšující retenční schopnost krajiny.

- Navržená změna se nedotkne PUPFL a nebude dotčeno ani OP lesa (50 m od jeho okraje)
- ▶ Splněno, navržená změna se nedotýká PUPFL ani není dotčeno ani OP lesa

■ Zachovat přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům.

- ▶ Splněno, přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům jsou zajištěny. Viz textová část návrhu - kapitola 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU.

6.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ:

Viz bod 2.1.

6.3 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ:

V současné době jsou na Městském úřadu Moravská Třebová – odbor výstavby a územního plánování, jako příslušné obci s rozšířenou působností k dispozici aktualizované územně analytické podklady 2010 (dále ÚAP) a rozpracované aktualizované ÚAP 2012.

Viz bod 2.1.

6.4 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE:

■ Změnou č. 2 ÚPO se prověří vymezení nové lokality pro bydlení – změna č. 2.1. Jedná se plochu přestavby v zastavěném území a to z návrhových ploch - plochy izolační zeleně, plochy výroby - č. 8 (bývalý areál ZD Městečko Trnávka) a plochy parkoviště (P20). Případně i prověření návrhové lokality pro bydlení na pozemku p.č. 129/13 z trvalé travního porostu.

■ Dále se změnou č. 2 ÚPO prověří rozšíření výrobního závodu Armaturka Vranová Lhota západním směrem – změna č. 2.2.

■ Při změně územního plánu budou použity pojmy totožné se schváleným ÚPO Vranová Lhota.

■ Lokalizace změny je znázorněna v grafické příloze k tomuto zadání.

- ▶ Splněno. Veškeré požadavky ze zadání byly prověřeny a respektovány. Změnou č. 2 je řešeno:

- vymezení přestavbové plochy pro	<u>obytná zástavba:</u>	B / ZM 2.1
- vymezení zastavitelné plochy pro	<u>obytná zástavba:</u>	B / ZM 2.3
- vymezení zastavitelné plochy pro	<u>výrobu:</u>	V / ZM 2.2
- vymezení zastavitelné plochy pro	<u>veřejné prostranství:</u>	P / ZM 2.4

6.7 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ:

Historické, kulturní, urbanistické hodnoty, archeologie

Splněno viz bod 2 výrokové části.

Přírodní hodnoty

Ochrana vod

Vodní toky se nedotýkají řešení změny č. 2.

Z hlediska Změny č. 2 nejsou stanoveny žádné speciální požadavky.

Ochrana ovzduší

Splněno – změna č. 2 nevyžaduje žádné nové podmínky ochrany ovzduší.

Zeleň

Pro řešení Změny č. 2 nejsou žádné zvláštní požadavky nad rámec stávajícího stavu.

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) přírody, významné krajinné prvky

V území řešeném změnou č. 2 se nenachází ZCHÚ území nebo registrované VKP.

Evropsky významné lokality

Změna č. 2 nebude mít vliv na oblasti Natura 2000 nebo ptačí oblasti. V k. ú. Vranová Lhota je evidován výskyt netopýra velkého na půdě kostela. Navrhovaná změna č. ZM2.1 se nachází cca 150 m jižně od kostela, jedná se o zastavěné území a navrhovaná změna nenavrhuje žádné změny v charakteru využití plochy, ve smyslu změny výšky zástavby nebo negativního ovlivnění životního prostředí.

Systém ekologické stability krajiny

V řešeném území změny č. 2 se nenacházejí prvky systému ekologické stability.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyhodnoceno v kap. č. 13

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

Změnou není navržen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčeno pásmo 50 m od okraje lesa.

6.8 DALŠÍ POŽADAVKY, NAPŘÍKLAD POŽADAVKY OBCE, POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 55 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA, NEBO Z PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VEŘEJNOSTÍ

■ *Návrh byl upraven a doplněn na základě výsledků projednání Změny č. 2 v jednotlivých kapitolách. Na základě požadavku investora Armaturky Vranová Lhota bylo doplněno zadání.*

► *Požadavek byl prověřen, vyhodnocen jako slučitelný s urbanistickou koncepcí a zapracován.*

6.9 ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚPO

Budou doplněny pořizovatelem po společném projednání.

7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

■ *V řešeném území se nachází evropsky významná lokalita a to lokalita netopýra velkého ve věži kostela. Tato lokalita je mimo území řešené Změnou č. 2.*

■ *Vymezování zastavitelných ploch nad rámec stávajícího ÚPO se předpokládá v minimálním rozsahu. Jedná se spíše o přestavbovou plochu a o rozšíření stávajícího areálu Armaturky Vranová Lhota. Stávající výroba v současnosti nepřekračuje hygienické limity a neovlivňuje negativně životní prostředí a není předpoklad, že by se rozšířením výroby tyto podmínky změnily. Z výše uvedených důvodů se nepředpokládá požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.*

■ *Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 16. 10. 2013 pod č. j. 69304/2013/OŽPZ/Le.*

■ *Orgán posuzování vlivů na životní prostředí došel dne 1. 11. 2013 pod č. j. KrÚ 69310/2013/OŽPZ/Se k závěru, že návrh zadání Změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.*

► *Respektováno. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a na životní prostředí nebylo v zadání změny č. 2 požadováno.*

Rozsah a využití nových rozvojových ploch nebude mít zásadní negativní vliv na životní prostředí.

8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 09. 04. 2014 pod č. j. 23458/2014/OŽPZ/Le.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí došel dne 09. 04. 2014 pod č. j. KrÚ 24131/2014/OŽPZ/KU k závěru, že návrh zadání Změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Ve vztahu k navrhovaným záměrům na provedení změn v území není nutné posouzení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Vyhodnocení vlivů nebylo dotčeným orgánem Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje u projednávání „Zadání“ Změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota požadováno.

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

10.1. ZÁKLADNÍ PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY ROZVOJE OBCE A OCHRANY PŘÍRODNÍCH, CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

10.2. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Urbanistická koncepce se nemění, dochází pouze k doplnění ploch vhodných k zastavění s cílem maximálně respektovat stávající urbanistickou strukturu obce. Na základě prověření jednotlivých ploch byly vymezeny návrhové plochy pro bydlení (B), plocha výroby (V) a plocha veřejného prostranství (P).

10.3. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno podle schváleného územního plánu.

10.4. NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ OBCE NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ

Změna č. 2 přebírá členění na plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy) z platného ÚPO Vranová Lhota. Je použita stejná terminologie a stejné barevné označení, jaké bylo použito v platném ÚPO Vranová Lhota

Rozlišovací kódové označení pro plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy) stávající územně plánovací dokumentace neužívá. Z důvodu snazší orientace ve změně č. 2 jsou použity pro nově vymezené plochy kódy: Pro obytnou zástavbu: „**B**“, pro plochu výroby: „**V**“ pro plochu veřejného prostranství: „**P**“.

Podmínky jejich využití byly převzaty z platného územního plánu a doplněny.

10.5. ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH PROSTOROVÝCH REGULACÍ:

Vzhledem k nutnosti zachovat unikátní krajinný ráz a jeho jedinečné estetické a přírodní hodnoty, jsou pro návrhové plochy stanoveny prostorové regulativy. Tyto regulativy jsou navrženy jako maximálně přípustné a jsou stanoveny tak, aby umožnily plnohodnotné funkční využití současných i v budoucnu umístěných staveb v jednotlivých lokalitách, zároveň však s prostorovým omezením, aby nedošlo k nežádoucímu narušení místního krajinného a urbánního rázu. Požadavek maximální výšky stavby od původního terénu byl stanoven odborným odhadem na základě typických architektonických parametrů odvozených z místních obytných a

výrobních staveb. Cílem prostorové regulace je zachovat měřítko sídelní struktury obce, estetické hodnoty krajiny s ohledem na plnohodnotné využití návrhových ploch pro danou funkci.

10.6. PŘEHLED A CHARAKTERISTIKA ZASTAVITELNÝCH PLOCH

OBYTNÁ ZÁSTAVBA (B)

Vymezení návrhových ploch vychází ze schváleného zadání, kdy byly prověřeny a posouzeny veškeré zadané plochy. Nově navržené lokality reflektují aktuální poptávku po plochách bydlení.

Funkce bydlení umožňuje variabilní multifunkční způsob využití území, čímž je podpořen také rozvoj drobného podnikání a individuální rekreace.

Plochy navržené územním plánem byly prověřeny s cíli územního plánování a jsou navrženy ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnosti společenství obyvatel.

OBYTNÁ ZÁSTAVBA Přehled navržených ploch pro bydlení:

ID	kód	plocha [ha]	orientační maximální počet BJ - odhad	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
ZM 2.1	B	1,4534	10	Lokalita se nachází v zastavěném územní obce. Jde o bývalý areál ZD Městečko Trnávka, který již ztratil svůj zemědělský potenciál. Vymezená plocha pro obytnou zástavbu logicky doplňuje zastavěné území a navazuje na stabilizované plochy obytné zástavby Plocha byla vymezena na základě požadavku obce z důvodu potřeby nových ploch pro rozvoj bydlení. Dopravní napojení lokality je uvažováno ze stávajících ploch místních komunikací zklidněných. A dále z navržené plochy veřejného prostranství (P/ZM 2.4) Technická infrastruktura: Napojení ze stávající či navržené technické infrastruktury.	Respektovat území s archeologickými nálezy 1
ZM 2.3	B	0,2311	2	Lokalita se nachází za hranicí zastavěného území obce. Od zastavěného území je plocha oddělena ochranným pásmem elektrického vedení. Vymezená plocha má za cíl rozšířit plochy pro bydlení, kterých je v obci nedostatek. Plocha vymezena na základě požadavku obce. Dopravní napojení lokality je uvažováno z navržené plochy veřejného prostranství (P/ZM 2.4). Technická infrastruktura: Napojení ze stávající či navržené technické infrastruktury.	

Dotčené plochy nebyly dosud zastavěny, resp. přestavěny a jejich původně navrhované využití bylo vyhodnoceno jako nevhodné. Prognóza na původní navržené využití nebyla v nejbližších letech reálná. Místo zrušených ploch byly navrženy nové funkce (bydlení).

Při umísťování staveb v daných rozvojových plochách je nutné respektovat minimální šířku veřejného prostranství dle vyhlášky 501/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů (§22), z důvodu zabezpečení dostatečné kvality bydlení a zabezpečení kvalitní dopravní obslužnosti.

Při vymezování veřejných prostranství lze z úsporných důvodů jeho šířku zmenšit s ohledem na místní podmínky.

Návrhové plochy umožňují více variant řešení zejména co do počtu umísťitelných rodinných domů. Na jeden rodinný dům je návrhem předpokládána jedna bytová jednotka a obydenost 2,7 obyvatele na 1 byt.

VÝROBA (V)

Stávající stav se doplňuje o návrhovou plochu (**V / ZM 2.2**).

Vymezení plochy vychází ze schváleného zadání, kdy byla prověřena a posouzena zadaná lokalita.

Plocha navržená územním plánem byla prověřena s cíli územního plánování a je navržená s ohledem k vyváženému vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnosti společenství obyvatel.

PLOCHA VÝROBY:

ID	kód	plocha [ha]	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
ZM 2.1	V	0,3319	<p>Lokalita se nachází na západním okraji obce za hranicí zastavěného území v lokalitě výrobního areálu Armaturka Vranová Lhota. Vymezená plocha má za cíl zajistit budoucí rozvoj továrny. Požadovaná plocha byla vymezena na základě požadavku ze zadání. Tento požadavek byl vyhodnocen jako slučitelný s urbanistickou koncepcí obce.</p> <p>Dopravní napojení lokality je uvažováno ze stávajících ploch výrobních (vnitroareálových komunikací)</p> <p>Technická infrastruktura: Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajícího areálu.</p>	<p>Respektovat území s archeologickými nálezy 1</p> <p>Respektovat trasu a OP nadzemního vedení VN</p>

10.7. PŘEHLED A CHARAKTERISTIKA NEZASTAVITELNÝCH PLOCH

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Nemění se ani nedoplňuje, platí řešení dle platného ÚP.

10.8. NÁVRH KONCEPCE DOPRAVY, TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Doprava:

Změnou č. 2 se nemění koncepce dopravy v obci.

Technická infrastruktura:

Zásobování vodou

Koncepce územního plánu se nemění.

V obci je vybudovaný veřejný vodovod. Pro zásobování vodou bude využit stávající veřejný vodovod. Potřeba požární vody bude řešena v následných dokumentacích. V rámci řešení změny č. 2 byly doplněny návrhy tras vodovodních řadů k navrženým lokalitám.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje nenavrhuje žádná opatření, která je nutno zapracovat do změny č. 2.

Odkanalizování

Koncepce územního plánu se nemění – je navržená splašková kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod.

V obci není vybudovaná kanalizace pro odvádění splaškových vod. Splaškové vody budou likvidovány v žumpách, které se budou vyvážet nebo v domovních čistírnách odpadních vod, které budou povolovány jako stavby dočasné.

Dešťové vody budou v max. míře kumulovány na pozemku pro další využití, případně budou zasakovány (dle posudku hydrogeologa), aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů.

V rámci řešení změny č. 2 byly doplněny návrhy tras kanalizačních sběračů k navrženým lokalitám.

Požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje jsou již zapracovány v platném územním plánu, řešení změny č. 2 nezasahuje do schválené koncepce - v obci je navržená splašková kanalizace s následnou likvidací odpadních vod na ČOV Vranová Lhota.

Zásobování elektrickou energií

Koncepce územního plánu se nemění. Pro rozvojové lokality bude využit stávající rozvod el. vedení NN, ze kterého budou nemovitosti napojeny přípojkami.

Bilance nebyly stanoveny - navržený rozvoj nemá zásadní vliv na zvýšení potřeby el. příkonu.

Zásobování plynem

Koncepce územního plánu se nemění. Pro vytápění, ohřev vody a vaření lze využít navrženou síť STL plynovodů. V rámci řešení změny č. 2 byly doplněny návrhy tras plynovodních řadů k navrženým lokalitám. Do doby vybudování plynovodní sítě budou lokality řešeny individuálně.

Zásobování teplem

Pro vytápění, ohřev vody bude převážně využíván zemní plyn (je navržena plynofikace obce). Pro vytápění lze využívat rovněž alternativní zdroje. Do doby vybudování plynovodní sítě budou lokality řešeny individuálně.

Spoje:

Nedochází ke změně koncepce. Lokality budou napojeny do stávající sítě sdělovacích kabelů dle požadavku investora.

Odpadové hospodářství

Nemění ani nedoplňuje se výchozí stav. Likvidace odpadu bude probíhat stávajícím způsobem.

10.9. VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A JEHO ZAJIŠTĚNÍ

Nemění ani nedoplňuje se výchozí stav řešení v platném územním plánu.

10.10. NÁVRH MÍSTNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Nemění se ani nedoplňuje, platí řešení dle platného ÚP.

10.11. VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, ASANACÍ A ASANAČNÍCH ÚPRAV

Ze změny č. 2 nevyplývá potřeba vymezení VPS, asanací a asanačních úprav.

10.12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DOPADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

10.13. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

10.14. NÁVRH ETAP VÝSTAVBY A ZMĚN V ÚZEMÍ

Etapizace není navržena. Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

10.15. NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Navržené plochy pro obytnou zástavbu (B) byly do změny č. 2 ÚPU Vranová Lhota zaneseny na základě požadavku obce a konkrétně vymezeny na základě průzkumu místních podmínek a jejich vyhodnocení projektantem. Požadavku obce bylo vyhověno, vzhledem ke slučitelnosti návrhových ploch se stávající koncepcí územního plánu. Na navržených plochách je v celkovém součtu možno umístit až 12 rodinných domů. Rozsah změny č. 2 nemá zásadní vliv na demografické utváření sídla. Změnou č. 2 se vymezuje v celkovém součtu 1,6845 ha ploch pro obytnou zástavbu. Vzhledem k přírodním limitům, technickým limitům a záplavovému území jsou jiné možnosti alternativního rozvoje obce značně omezené.

11.1. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Obec má trvalý nedostatek vhodných a využitelných ploch pro bydlení. Obec obdržela poptávku od občanů na plochy pro bydlení. Navržené plochy mají potenciál snadného využití z hlediska dobré dopravní dostupnosti a vzhledem k dostupnosti technické infrastruktury. Proto se obec rozhodla v rámci změny č. 2 prověřit vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu.

Demografický vývoj, za posledních 40 let:

Rok	Počet obyvatel	Úbytek/přírůstek
1970	536	
1980	467	-71
1991	501	+34
2001	512	+11
2014	464	-48

Při zohlednění demografického vývoje počtu obyvatel, polohy obce ve struktuře osídlení, dostupných pracovních příležitostí a atraktivního přírodní prostředí lze odhadovat, že poptávka po plochách bydlení bude v obci narůstat, pokud budou vytvořeny dobré podmínky pro rozvoj bydlení. Změna č. 2 vytváří dostatek předpokladů pro umístění až 12 rodinných domů za předpokladu, že dojde k promyšlenému a uváženému rozvržení návrhových ploch a zůstane zachována prostupnost územím.

Vzhledem k malému plošnému rozsahu změny č. 1 nedojde k nežádoucím demografickým či ekonomickým změnám.

12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota se nedotýká žádných dalších známých záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje.

13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

13.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují

podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č.10/93Sb., přílohy 3 této vyhlášky a zákona č. 98/1999 Sb. Při vyhodnocení záboru ZPF bylo přihlíženo ke společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013. Jedná se zejména o vzor tabelárního vyhodnocení.

Předmět řešení změny č. 2

Řešení změny č. 2 územního plánu navrhuje celkem 4 lokality s rozdílným způsobem využití. Identifikovány jsou:

B / ZM 2.1 – návrh pro bydlení (plocha přestavby) – dopad do záboru ZPF

V / ZM 2.2 – návrh pro výrobu (zastavitelná plocha) – dopad do záboru ZPF

B / ZM 2.3 – návrh pro bydlení (zastavitelná plocha) – dopad do záboru ZPF

P / ZM 2.4 – návrh pro plochy veřejných prostranství – nezemědělská půda – nejedná se o zábor ZPF.

Změna č. 2 vymezuje z hlediska dopadu do ZPF dva typy ploch:

typ A) zastavitelné plochy u nichž je změnou č. 2 navržena změna využití již odsouhlasených zastavitelných ploch. Z hlediska dopadu do záboru ZPF tedy nejsou navyšovány nároky na zábor ZPF oproti schválenému územnímu plánu.

typ B) zastavitelné plochy u nichž změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota navrhuje změnu využití z ploch nezastavitelných na plochy zastavitelné. Jedná se tedy o rozšíření zastavitelných ploch nad rámec odsouhlasených a z hlediska záboru ZPF se jedná o zábor zemědělské půdy.

Dílčí přehled jednotlivých ploch:

ad A) - zastavitelné plochy u nichž změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota navrhuje změnu využití již odsouhlasené zastavitelné plochy:

B / ZM 2.1 – návrh pro bydlení (plocha přestavby) – dopad do záboru ZPF

V platném ÚP vymezena jako lokalita č. 8 (bez dopadu do záboru ZPF). Jednalo se o plochu bývalého zemědělského areálu, který územní plán navrhoval k přestavbě na plochu pro výrobu. Od severu na tento areál byla navržena plocha pro zeleň (s izolační funkcí) označená jako zábor ZPF v zastavěném území pod č. 23 a na jihozápadní hranici areálu. V platném ÚP je vymezena plocha pro parkoviště, označena v záboru ÚP číslem 12. Změna č. 2 ÚP Vranová Lhota vymezuje tyto tři lokality jako změnu č. ZM 2.1 a navrhuje ji pro rozvoj bydlení. Celkový dopad do záboru ZPF tedy zůstává oproti ÚP nezměněn, stejně tak nejsou měněny další podmínky sledované při záboru ZPF, tedy dostupnost a obsluha navazujících pozemků, vznik nevhodných enkláv zemědělské půdy nebo ovlivnění hydrologických podmínek apod..

ad B) zastavitelné plochy u nichž změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota navrhuje změnu využití – rozšíření zastavitelných ploch nad rámec odsouhlasených ploch v platném ÚP.

V / ZM 2.2. navrženo pro plochy výroby dopad do ZPF 0,3298 ha

B / ZM 2.3. navrženo pro plochy bydlení dopad do ZPF 0,2314 ha

P / ZM 2.4. navrženo pro plochy veř. prostranství dopad do ZPF 0 ha (nezemědělská půda)

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Navržené řešení změny č. 2 nenavrhuje řešení, které by ovlivnilo funkční areály zemědělské výroby, které zajišťují obhospodařování území. Řešení změny č. 2 tak nenaruší obhospodařování krajiny, zemědělskou činnost v území nebo nepřispívá k omezení objektů zemědělské výroby. Řešení změny č. 2 nemá vliv na organizaci zemědělské půdy, její obsluhu nebo dostupnost pozemků.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Opatření k zajištění ekologické stability

Navržená změna nenaruší navrženou koncepci ekologické stability (ÚSES) územního plánu. Skladebné části ÚSES se nacházejí mimo území řešené změnou č. 2.

Síť zemědělských účelových komunikací

Území řešené změnou č. 2 nenarušuje stávající systém obslužných komunikací. Dílčí Změna č. ZM 2.4 navrhuje změnu využití z ploch pro dopravu (účelové komunikace) na plochu veřejných prostranství, avšak změnou využití nedojde k omezení nebo znemožnění obsluhy nebo dostupnosti navazujících pozemků.

Investice do půdy

V katastru obce jsou realizovány velkoplošné odvodňovací systémy. Dle dostupných podkladů z platného ÚP obce se záměry navrhované změnou č. 2 nacházejí mimo plochu realizovaných odvodnění.

Odůvodnění řešení a odůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Lokalita, které byly již v platném ÚP navržena jako plocha zastavitelná a změna č. 2 navrhuje pouze změnu jejího způsobu využití (ZM 2.1) je navržena z důvodu nutnosti reakce na stav v území, kdy plochy navržené platným územním plánem pro bydlení jsou dlouhodobě blokovány majetkoprávními vztahy, případně vysokou náročností na zainvestování. Tyto faktory brání uspokojit poptávku po nových požadavcích na výstavbu bydlení v obci a s tím i vytvořit dobré podmínky pro příznivý demografický vývoj v území. Plocha přestavby bývalého zemědělského areálu (č. 8) je odsouhlasena v platném ÚP pro výrobu. Změnou č. 2 je navržena pro obytnou zástavbu. Tato plocha byla vytipována s ohledem na převažující funkci bydlení v území a jsou v této části obce preferovány pro rozvoj navržené funkce. Využití plochy nenarušuje obhospodařovatelnost zemědělské půdy, nenarušuje organizaci zemědělských ploch nebo neovlivňuje hydrologické podmínky území (meliorace). Tabelární vyhodnocení je uvedeno na konci kapitoly.

Lokality navržené ve změně územního plánu pro výstavbu nad rámec odsouhlasených ploch:

Jedná se o dílčí plochy (**V / ZM 2.2**) a (**B / ZM 2.3**). Související plocha (**P / ZM 2.4**) není zábořem ZPF.

V případě lokality ZM 2.2 se jedná o návrh na rozšíření stávající plochy výroby. Důvodem je konjunktura rozvoje stávajícího provozu a rozšíření se západním směrem je logickým krokem pro rozšíření areálu. Od severu je stávající areál limitován vodním tokem, od východu zastavěným územím obce a jižně a jihovýchodně je areál limitován přístupovou cestou k objektům v západní části obce. Navrhovaná lokalita č. ZM 2.2 tvoří enklávu zemědělské půdy a nebude tedy narušeno obhospodařování v uceleném bloku zemědělské půdy nebo nebude zhoršena dostupnost navazujících zemědělských půd.

Plocha pro bydlení ZM 2.3 je navržena z důvodu požadavku investora na realizaci plochy pro bydlení v rámci vlastního pozemku. Jedná se o část zemědělské plochy jižně od lokality č. ZM 2.1. Vymezení a lokalizace této plochy vychází z již zmíněných důvodů, kdy plochy navržené platným územním plánem pro bydlení jsou dlouhodobě blokovány majetkoprávními vztahy, případně vysokou náročností na zainvestování. Tyto faktory brání uspokojit poptávku po nových požadavcích na výstavbu bydlení v obci a s tím i vytvořit dobré podmínky pro příznivý demografický vývoj v území. Realizací záměru dojde ke snížení výměry honu zemědělské půdy, nebude však znemožněno obhospodařování zbytkových ploch zemědělské půdy. Odtokové poměry nebudou narušeny.

Lokalizace navržených změn vychází z požadavků investorů případně znalosti místního prostředí zástupců obce.

Výsledná bilance (v ha):

typ dílčí změny	identifikace dílčí změny	dopad do ZPF v platném ÚP	dopad do ZPF ve změně č. 2	vzájemná bilance – dopad do ZPF
TYP A*) změna způsobu využití již odsouhlasených zastavitelných ploch v platném ÚP	ZM 2.1.	0,1966	0,1966	0
TYP B nově vymezené zastavitelné plochy nad rámec odsouhlasených ploch v platném ÚP	ZM 2.2. ZM 2.3. ZM 2.4.	0	0,5612	+ 0,5612
výsledná bilance záboru ZPF po změnách č.2				+ 0,5612

*) – bližší popis typu ploch viz úvod kapitoly 13

Změna č. 2 navrhuje v celkové bilanci zvýšení výměry zastavitelných ploch (jejich dopad do ploch ZPF) o 0,5612 ha oproti rozsahu vymezeném v platném územním plánu.

Přehled dotčených ploch řešených změnou č. 2 a jejich dopad do ploch ZPF a PUPFL:

(vyčísleno v hektarech)

Zastavitelné plochy u nichž změna č. 2 ÚPO Vranová Lhota navrhuje změnu využití již odsouhlasené zastavitelné plochy.

IDENTIFIKACE	NAVRŽENÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ LOKALITY	KATASTR	CELKOVÁ VÝMĚRA PLOCHY	ZÁBOR ZPF PODLE JEDNOTLIVÝCH KULTUR (HA)					ZÁBOR ZPF PODLE TRÍD OCHRANY (HA)					CELKOVÝ ZÁBOR ZPF	Z TOHO V ZAST. ÚZEMÍ	NEZEMĚDĚLSKÁ PŮDA	INVESTICE DO PŮDY (HA)	POZNÁMKA
				ORNÁ PŮDA	TTP	VINICE	ZAHRADY	OVOCNÉ SADY	I.	II.	III.	IV.	V.					
ZM 2.1	B – obytná zástavba	Vranová Lhota	1,4594	0,2935	0	0	0	0	0	0	0	0,2935		0,2935	0,1966	1,1659	0	původně lokality 12 a 23 schváleny v ÚP pro funkci zeleně a parkoviště.
CELKEM			1,4594	0,2935	0	0	0	0	0	0	0	0,2935		0,2935	0,2935	0,2935	0	

Zastavitelné plochy u nichž změna č. 1 ÚPO Vranová Lhota navrhuje změnu využití – rozšíření zastavitelných ploch nad rámec odsouhlasených ploch v platném ÚPO.

ČÍSLO	NAVRŽENÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ LOKALITY	KATASTR	CELKOVÁ VÝMĚRA PLOCHY	ZÁBOR ZPF PODLE JEDNOTLIVÝCH KULTUR (HA)					ZÁBOR ZPF PODLE TRÍD OCHRANY (HA)					CELKOVÝ ZÁBOR ZPF	Z TOHO V ZAST. ÚZEMÍ	NEZEMĚDĚLSKÁ PŮDA	INVESTICE DO PŮDY (HA)	POZNÁMKA
				ORNÁ PŮDA	TTP	VINICE	ZAHRADY	OVOCNÉ SADY	I.	II.	III.	IV.	V.					
ZM 2.2.	V - výroba	Vranová Lhota	0,3298	0,3298	0	0	0	0	0	0	0	0,3298	0	0,3298	0	0	0	
ZM 2.3.	B – obytná zástavba	Vranová Lhota	0,2314	0,2314	0	0	0	0	0	0	0	0,2314	0	0,2314	0	0	0	
ZM 2.4.	P – veřejné prostranství	Vranová Lhota	0,1028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1028	0	0	nezemědělská plocha
CELKEM			0,6640	0,5612	0	0	0	0	0	0	0	0,5612	0	0,5612	0	0,1028	0	

13.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změna č. 2. územního plánu nemá dopad do ploch PUPFL. Žádná z dílčích změn nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání t.j. do 21. 01. 2015 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky k návrhu Změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota.

Ve stanovené lhůtě nebyly námítky podány.

15. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Veřejnost měla možnost uplatnit písemně své připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚPO v rámci společného jednání do 03. 11. 2014.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání t. j. do 21. 01. 2015 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

16. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Zpracování návrhu změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota bylo provedeno na mapovém výřezu. Jako mapový podklad byla použita naskenovaná katastrální mapa překreslená v programu Microstation. Jako výchozí podklad pro zpracování byla použita totožná mapa, která byla použita pro zpracování současně platného územního plánu.

Obsah dokumentace je splněn, viz textová a grafická část změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota.

Zastupitelstvo obce Vranová Lhota ověřilo, že návrh Změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Pardubického kraje), s výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů, nebo se stanoviskem krajského úřadu.

Dokumentace Změny č. 2 ÚPO Vranová Lhota, tj. textová a grafická část včetně odůvodnění je v souladu s § 165, odst. 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Vranová Lhota a na Městském úřadu Moravská Třebová, odboru výstavby a územního plánování. Dokumentace byla dále poskytnuta Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu.

Poučení:

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173, odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti Změně č. 2 ÚPO plánu Vranová Lhota vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů).

.....
starosta obce
Marie Vychodilová

.....
místostarosta obce
Miroslav Faltýnek

razítko

G R A F I C K Á Č Á S T