

# **CHORNICE**

**NÁVRH ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU**

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.  
602 00 Brno, Příkop 8

e-mail:ciznerova@usbrno.cz



tel.: +420 545 175 896  
fax: +420 545 175 892

urbanistické středisko brno

Akce:	ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍ PLÁN CHORNICE	NÁVRH
Evidenční číslo:	211 – 006 – 489	
Pořizovatel:	Městský úřad Moravská Třebová	
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	<a href="http://www.usbrno.cz">www.usbrno.cz</a>
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Miloš Schneider	
Projektanti:	urbanismus, architektura, dopravní řešení:	Ing. arch. Vanda Ciznerová
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý
	energetika, spoje:	Ing. Pavel Veselý
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný
	ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Martin Novotný
Datum:	červenec 2012	

# ÚZEMNÍ PLÁN CHORNICE – ZMĚNA Č.1

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<b>Správní orgán, který Změnu č.1ÚP vydal:</b>	<b>Zastupitelstvo obce Chornice</b>	
Podpis:		
Jméno a příjmení :	Jiří Smékal	
Funkce:	starosta obce	
Datum vydání:	24.06.2013	
Datum nabytí účinnosti:	03.09.2013	(otisk úředního razítka)
<b>Pořizovatel:</b>	<b>Městský úřad Moravská Třebová</b> Odbor výstavby a územního plánování	
Podpis:		
Jméno a příjmení :	Ing. Soňa Elfmarková	
Funkce:	samostatný referent	(otisk úředního razítka)

<b>Zhotovitel:</b>	<b>Urbanistické středisko Brno spol. s r.o.</b>	
Podpis:		
Jméno a příjmení :	Ing.arch. Vanda Ciznerová	
Funkce:	hlavní projektant	(otisk úředního razítka)

## OBSAH DOKUMENTACE

---

I.	NÁVRH ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHORNICE	5
II.	ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHORNICE	10

### Grafická část

---

#### Výkresy

---

Návrhu změny č.1 ÚP Chornice

2. Hlavní výkres - výřez

M 1 : 2000

3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - výřez

M 1 : 2000

Odůvodnění změny č.1 ÚP Chornice

8. Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu

M 1 : 2000

## II. NÁVRH ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHORNICE

### **a) Vymezení zastavěného území**

Řešené území je správní území obce Chornice, které zahrnuje katastrální území Chornice. Hranice zastavěného území je stanovena územním plánem Chornice.

Změnou č. 1 se nemění zastavěné území.

Hranice zastavitelného území je vyznačena ve výkrese č.2. Hlavní výkres.

### **b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **b)1. Koncepce rozvoje území obce**

Nemění se ani nedoplňuje.

#### **b)2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **c)1. Návrh urbanistické koncepce**

Koncepce zůstává beze změny, dochází ke změně v rozvojových plochách s rozdílným způsobem využití:

##### **Plochy občanského vybavení**

Ruší se návrh rozšíření stávajícího koupaliště, plocha je vymezena jako plocha veřejného prostranství zřizovaná ve veřejném zájmu, kde bude umístěno hřiště a jeho zázemí.

##### **Plochy rekreace**

Ruší se plocha pro hromadnou rekreaci, která je navržena plocha v blízkosti koupaliště, plocha je vymezena jako plocha veřejného prostranství ve veřejném zájmu, kde bude umístěno hřiště a jeho zázemí.

##### **Plochy veřejných prostranství**

Je vymezena plocha veřejného prostranství zřizovaná ve veřejném zájmu, kterou částečně tvoří původní plocha pro obsluhu rozvojových ploch.

#### **c)2. Vymezení zastavitelných ploch**

i.č.	regulativy	lokalita	řešit
17	PV	u koupaliště	plochu veřejného prostranství ve veřejném zájmu vstupní prostor na koupaliště vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení hřiště doplňková zařízení ke koupališti objekt max. jedno nadzemní podlaží, zastavitelná plocha objektem max. 8% území zastavitelné plochy průběh lokálního biokoridoru LBK II

#### **c)3. Vymezení ploch přestavby**

Nemění se ani nedoplňuje.

#### **c)4. Vymezení systému sídelní zeleně**

Nemění se ani nedoplňuje.

## **d) – Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**

### **d)1. Koncepce dopravní infrastruktury**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **d)2. Koncepce technické infrastruktury**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **d)3. Koncepce nakládání s odpady**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **d)4. Koncepce občanského vybavení**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **d)5. Koncepce veřejných prostranství**

Upravuje se znění prvního odstavce – vypouští se plocha i.č.17 a samostatně se vymezuje druhý odstavec  
Nové znění:

#### ***Plochy pro veřejná prostranství – PV navrhuje v rámci koncepce :***

- v návaznosti na stabilizované plochy veřejných prostranství jsou navrženy nové plochy ve formě uličních prostorů, a to z důvodu umožnění obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou rozvojových ploch a jsou označeny i.č.6, 10, 14, 24, 53
- v návaznosti na stávající koupaliště je vymezena plocha veřejného prostranství zřizovaná ve veřejném zájmu, kde bude umístěno hřiště, jeho zázemí a plochy umožňující obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou

### **d)6. Koncepce civilní ochrany**

Nemění se ani nedoplňuje.

## **e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů**

### **e)1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **e)2. Územní systém ekologické stability**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **e)3. Prostupnost krajiny**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **e)4. Protierozní opatření**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **e)5. Ochrana před povodněmi**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **e)6. Rekreace**

Nemění se ani nedoplňuje.

#### e)7. Dobývání nerostů

Nemění se ani nedoplňuje.

#### **f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

##### **f)1. Plochy bydlení BI, BH a smíšené obytné - SO**

Nemění se ani nedoplňuje.

##### **f)2. Plochy rekreace – R**

Nemění se ani nedoplňuje.

##### **f)3. Plochy občanského vybavení**

Nemění se ani nedoplňuje.

##### **f)4. Plochy veřejných prostranství – PV**

Upravuje se znění podmíněně přípustného využití. Termín dětské hřiště se nahrazuje termínem hřiště a jeho zázemí

Nové znění:

*Podmíněně přípustné využití:*

- zařízení a aktivity přispívající k sociálním kontaktům, bezpečnému pohybu i odpočinku osob (např. altány, veřejné WC, půjčovny sportovního vybavení, občerstvení s venkovním posezením, tržiště, **hřiště a jeho zázemí** apod.), za podmínky, že svou funkcí a architektonickým výrazem odpovídají významu a charakteru daného prostoru
- stávající individuální a řadové garáže za podmínky, že nedojde k jejich rozšiřování
- při přestavbě veřejných prostranství plochy zeleně navrhnout v takovém rozsahu, aby byly splněny podmínky pro plnění hygienické a estetické funkce
- podzemní garáže za podmínky, že vjezdy a výjezdy nenaruší pěší provoz a nevytvoří dopravní závalu

##### **f)5. Plochy sídelní zeleně – ZV**

Nemění se ani nedoplňuje.

##### **f)6. Plochy smíšené výrobní – VS**

Nemění se ani nedoplňuje.

##### **f)7. Plochy výroby a skladování – V**

Nemění se ani nedoplňuje.

##### **f)8. Plochy dopravní infrastruktury – D**

Nemění se ani nedoplňuje.

##### **f)9. Plochy technické infrastruktury – TI**

Nemění se ani nedoplňuje.

**f)10. Plochy vodní a vodohospodářské – WT**

Nemění se ani nedoplňuje.

**f)11. Plochy přírodní – NP**

Nemění se ani nedoplňuje.

**f)12. Plochy zemědělské – NZ**

Nemění se ani nedoplňuje.

**f)13. Plochy lesní – NL**

Nemění se ani nedoplňuje.

**f)14. Plochy krajinné zeleně – NK**

Nemění se ani nedoplňuje.

**f)15. Plochy smíšené nezastavěného území – NS**

Nemění se ani nedoplňuje.

**g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit****g)1. Plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva**

Nemění ani nedoplňuje se výchozí stav.

**g)2. Plochy a koridory s možností vyvlastnění bez předkupního práva**

Nemění ani nedoplňuje se výchozí stav.

**h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Doplňuje se výchozí stav plochu PP17.

- PP17 veřejná prostranství – plocha veřejného prostranství zřizovaná ve veřejném zájmu, kde bude umístěno hřiště, jeho zázemí a plochy umožňující obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY					
označení VPS, VPO, asanace, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu v ÚP	popis záměru	ID návrhové plochy s rozdílným způsobem využití	pozemek p.č.	předkupní právo	předkupní právo bude vloženo ve prospěch
<b>Veřejné prostranství</b>					
PP17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha veřejného prostranství zřizovaná ve veřejném zájmu, kde bude umístěno hřiště, jeho zázemí a plochy umožňující obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou</li> </ul>	17	3342	+	Obce Chornice
			3341	+	Obce Chornice
			3343	+	Obce Chornice
			3354	+	Obce Chornice
			3356	+	Obce Chornice



**j) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Nemění se ani nedoplňuje.

**k) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Nemění se ani nedoplňuje.

**l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**

Nemění se ani nedoplňuje.

**k) Údaje o počtu listů změny č.1 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Obsah změny č.1 územního plánu Chornice tvoří:

A. Textová část – 5 listů.

B. Grafická část – 2 výkresy

2. Hlavní výkres

1 : 2000

3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

1 : 2000

## II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHORNICE

### 1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### 1.1. VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

Nejsou žádné požadavky na řešené území.

#### 1.2. SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

##### VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č.1 je splněny požadavky vyplývající z **Politiky územního rozvoje České republiky** vydané vládou České republiky č.929 ze dne 20.7. 2009, a to:

- Zohlednit dotčení řešeného území rozvojovou osou republikového významu OS 9 ( čl.60 PUR ČR) – vzhledem k charakteru změny nevyplývají žádné požadavky na řešení změny č.1 ÚP Chornice.
- Zohlednit dotčení řešeného území a zajistit územní ochranu vymezeného koridoru kapacitní silnice republikového významu R43 (čl. 121 PUR) – řešená změna se nachází mimo koridor silnice R43.

Jsou respektovány republikové všeobecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

- Změnou č.1 ÚP Chornice se rozvíjejí civilizační hodnoty území a zvyšuje kvalita života obyvatel.
- Plocha změny č.1 Územního plánu Chornice je umístěna v nekonfliktní lokalitě a respektuje kvality životního prostředí.
- Je respektován navržený lokální biokoridor LBK II.
- Vzhledem k charakteru změny č.1 nejsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.

##### ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM

Z nadřazené dokumentace **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZUR)** které byly vydány zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010 usnesením č.Z/170/10 a nabyly účinnosti 15.6.2010 vyplývají pro řešení změny č.1 územního plánu obce :

- Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje - Změna č.1:
  - zachovává ekologicko-stabilizační funkci krajiny (respektuje navrhovaný lokální biokoridor)
  - nenarušuje pozitivní znaky krajinného rázu, navazuje na vymezené zastavěné území a svým způsobem využití území nenarušuje krajinný ráz
  - nenarušuje kvalitu prostředí, což vyplývá ze způsobu využití území
  - citlivě doplňuje výraz sídla vzhledem k tomu, že navazuje na stávající zastavěnou plochu. Nedochází k fragmentaci krajiny.
- Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách:
  - změnou dochází k posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí.
- Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk 1 Jižní Moravsko Třebovsko:
  - vzhledem k charakteru změny nelze předpokládat možnost ekonomických rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na MÚK na budoucí R 43
  - plocha změny č.1 nenachází v regionálním biocentru RBC 278 Líšnice ani v regionálním biokoridoru RK 1424 Borová – Líšnice

- Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní a zemědělskou ve čl. 127 a 133 ZÚR Pk a to především :
  - zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce není na úkor ploch lesa
  - zemědělský půdní fond je využíván hospodárně, nevznikají žádné zbytkové plochy, je zajištěna obhospodařovatelnost i přístupnost zemědělského půdního fondu
  - plocha změny bezprostředně navazuje na zastavěné plochy, nenarušuje krajinné hodnoty území
- Respektovat požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění stavby DO2 – rychlostní silnice R 43 za podmínek stanovených ve čl. 82 ZÚR Pk.
  - Řešená lokalita respektuje koridor, je vymezena mimo koridor.

## **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) – beze změny.**

### 1.3. Další širší vztahy

Nejsou žádné požadavky na řešené území.

## **2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1**

Požadavky Zadání změny č.1 Územního plánu lze obecně považovat za splněné.

### **1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů:**

Viz bod A.

### **2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:**

Jsou respektovány limity vyplývající z ÚAP:

- Území s archeologickými nálezy (I. a II. kategorie) – plocha změny se v tomto území nenachází, platí ochrana dle platného zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů v § 21 – 24 a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná; Sbíрка mezinárodních smluv č. 99/2000) .
- Plocha změny č.1 se nenachází v ochranném pásmu technické infrastruktury ani ochranném pásmu dopravní infrastruktury – silnice II/371, železniční dráha ČD 262.
- Požadavky z RURÚ pro řešení změny žádné nevyplývají.

### **3. Požadavky na rozvoj území obce:**

Lokalita Z1/1 – zrušena.

Lokalita Z1/2 - požadavek je splněn. Je navržena změna využití území z rozvojové plochy pro rekreaci hromadnou (plocha 15A) a plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení OS (plocha 15B) na plochu pro veřejná prostranství zřizované ve veřejném zájmu.

### **4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny):**

- jsou navrženy prostorové regulativy viz kap. c)2. výrokové části.
- je stanovena míra využití území v zastavitelné ploše viz kap. c)2. výrokové části.
- nebyla potřeba navrhnout prvky k ochraně urbanistických a krajinných hodnot a zdravého životního prostředí
- je stanoveno označení plochy a specifické koncepční podmínky pro využití konkrétní rozvojové plochy viz kap. f)4. výrokové části.

### **5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury:**

#### 5.1. Silniční doprava

Je zajištěno napojení lokality z návrhové místní komunikace DS 16.

#### 5.2. Technická infrastruktura

Koncepce řešení technické infrastruktury je řešena viz kap. d)1. výrokové části.

#### 5.3. Občanské vybavení

Bez požadavků.

#### 5.4. Veřejná prostranství

Požadavek je splněn viz kap. c)2., d)5. A a h) výrokové části.

### **6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území:**

#### 6.1. Historické, kulturní, urbanistické hodnoty, archeologie

#### 6.2. Přírodní hodnoty

##### Ochrana vod

Lokalita Z1/2 respektuje ochranné pásmo Kelínského potoka (manipulační pruh pro udržování vodního toku).

##### Ochrana ovzduší

Bez požadavků.

##### Zeleň

Bez požadavků.

##### Chráněná území, významné krajinné prvky

V řešeném území se nenacházejí.

##### Evropsky významné lokality

V řešeném území se nenacházejí.

##### Systém ekologické stability krajiny

Lokalita Z1/2 respektuje lokální biokoridor LBK II.

##### Ochrana zemědělského půdního fondu

Splněno viz kap. 5.1. Odůvodnění.

##### Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

Změnou není navržen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčeno pásmo 50 m od okraje lesa.

### **7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace:**

Splněno viz kap.h) výrokové části. Pozemek p.č.3355, který je ve vlastnictví obce není již vymezován.

### **8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů:**

Lokalita leží v prostoru pro létání v malých a přízemních výškách. Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku je mimo řešenou lokalitu.

### **9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území:**

Nebyly žádné požadavky.

**10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose:**

Splněno:

Je vymezena návrhová plocha jako zastavitelné území a regulativy tuto plochu s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny viz kap. f)4. výrokové části.

Vyhodnocení a zdůvodnění lokality viz kap. III. bod F) Odůvodnění.

Podmínky pro ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území jsou vymezeny regulativy viz kap. f)4. výrokové části.

**11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií:**

Splněno, nebyly žádné požadavky.

**12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem:**

Splněno, nebyly žádné požadavky.

**13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptací oblast:**

Splněno, nebyly žádné požadavky.

**14. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant:**

Splněno, nebyly žádné požadavky.

**15. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:**

Pro potřeby změny byly vyhotoveny výřezy účelové digitální mapy.

Schválený územní plán je zpracován v rastrové podobě. Pro potřeby upřesnění na jednotlivé parcely, byly účelově zakresleny pozemky dle platné katastrální mapy dostupné na webových stránkách ČUZK.

Obsah dokumentace je splněn, viz textová a grafická část dokumentace.

**3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

**3.1. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

**3.2. URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Nemění se ani nedoplňuje urbanistická koncepce.

Dochází pouze ke změně využití území z rozvojové plochy pro hromadnou rekreaci RH (plocha 15A) a plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení OS (plocha 15B) a po upřesnění dle podkladů i změny plochy zemědělské NZ na plochu pro veřejná prostranství.

Jedná se o rozšíření návrhové plochy veřejných prostranství i.č. 17.

#### B) PLOCHY BYDLENÍ A SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Nemění se ani nedoplňují.

#### C) PLOCHY REKREACE

*Plochy hromadné rekreace – RH.*

Ruší se rozvojová lokalita i.č.15A.

*Plochy rodinné rekreace – RI*

Nemění se ani nedoplňuje.

#### D) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

*Plochy pro občanské vybavení – veřejné vybavení OV*

Nemění se ani nedoplňují.

*Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malého a středního rozsahu OM :*

Nemění se ani nedoplňují.

*Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS :*

Ruší se rozvojová lokalita i.č.15B.

*Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby OH*

Nemění se ani nedoplňují.

#### E) PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ ZV

Nemění se ani nedoplňují.

#### F) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Mění se výměra rozvojové lokality i.č.17.

Došlo ke změně koncepce řešení ploch 15A a15B. Z tohoto důvodu jsou tyto plochy zrušeny a je navržena rozšířená plocha veřejného prostranství i.č.17, která navazuje na stávající koupaliště, kde bude umístěno hřiště, jeho zázemí a plochy umožňující obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou.

Je zapotřebí podmínky pro posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí a zajišťovat dostatečné zastoupení kvalitních řešení veřejných prostranství. Z tohoto důvodu byla navržena plocha i.č. 17. Vzhledem ke své návaznosti na koupaliště, poloze, která nenavazuje přímo na plochy bydlení a tudíž nenaruší pohodu bydlení stávajících obyvatel (hluk) je navrhovaná plocha nejvhodnější. Jiná plocha, která by splňovala tyto požadavky se na katastru nenachází.

#### G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Nemění se ani nedoplňují.

#### H) PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Nemění se ani nedoplňují.

### **3.3. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Nemění se ani nedoplňují. Rozvojová lokalita i.č.17 bude dopravně napojena z rozvojové plochy pro dopravní infrastrukturu – silniční dopravu DS i.č. 16.

### **3.4. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Nemění se ani nedoplňují.

Rozvojovou lokalitu i.č.17 lze zásobovat v případě potřeby vodovodní přípojkou ze stávající sítě.

Odkanalizování bude zajištěno novou přípojkou dešťové a splaškové kanalizace. Odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod; pokud nebude možné srážkové vody odvádět samostatně, budou se odvádět jednotnou kanalizací.

Požadavek napojení na zásobování plynem není.

Zásobování el. energií bude řešeno nově navrženými rozvody NN – napojení ze stávajícího objektu.

Požadavek na zásobování teplem není.

Koncepce odpadového hospodářství zůstává beze změny.

### **3.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES**

#### **3.5.1. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ**

Nemění se ani nedoplňuje.

#### **3.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Nemění se ani nedoplňuje.

#### **3.5.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **3.6. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVO K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **3.7. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Je navržena plocha veřejného prostranství zřizovaná ve veřejném zájmu - PP17, bude sloužit k posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí.

### **3.8. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ.**

Nemění se ani nedoplňuje.

### **3.9. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ**

Nemění se ani nedoplňuje.

#### **4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Nemění se ani nedoplňuje.

#### **5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)**

##### **5.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

Změnou č.1 se ruší plochy i.č.15A a 15B a rozšiřuje se plocha i.č.17

Souhrnné údaje o záboru ZPF podle navrženého funkčního využití, přehled o celkovém rozsahu požadovaných ploch po změně č.1

návrh způsobu využití	výměra celkem	zemědělská půda		nezemědělská půda
		celkem	z toho v I. nebo II. tř.o	
DS	15,63	4,63	2,00	11,00
DX	0,27	0,27	0	0
NK	5,76	5,76	4,53	0
NP	6,26	6,26	6,26	0
<b>OS, RH</b>	<b>0,15</b>	<b>1,11</b>	<b>1,11</b>	<b>0</b>
OV	0,97	0,97	0,97	0
<b>PV</b>	<b>2,53</b>	<b>1,38</b>	<b>1,38</b>	<b>0</b>
BI,BH,SO	4,85	4,85	4,16	0
TFE	8,97	8,97	1,59	0
TI	0,20	0,20	0,20	0
V	2,58	2,58	2,58	0
VS	0,90	0,90	0,90	0
WT	11,29	10,79	7,37	0,80
ZV	0,41	0,41	0,41	0
<b>SUMA</b>	<b>60,77</b>	<b>49,28</b>	<b>33,65</b>	<b>11,80</b>

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení:

##### **Plocha veřejných prostranství i.č.17**

V návaznosti na stávající koupaliště je vymezena plocha veřejného prostranství zřizovaná ve veřejném zájmu. Bude zde umístěno hřiště, jeho zázemí a plochy umožňující obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou. Jedná se o plochu, která historicky slouží pro volnočasové aktivity obyvatel, návrhem se umožní civilizační hodnoty území a zvýšení kvality života obyvatel. Podstatná část rozvojové lokality byla schválena ve vydaném územním plánu.

##### **1. Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území**

Nemění se ani nedoplňuje.

##### **2. Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území**

Nemění se ani nedoplňuje.



3. Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Nemění se ani nedoplňuje.

4. Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídel orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Nemění se ani nedoplňuje.

5. Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na §2 zákona č. 14/92 Sb. co nejméně narušena krajina a její funkce

Nemění se ani nedoplňuje.

6. Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

Nemění se ani nedoplňuje.

7. Síť zemědělských komunikací

Nemění se ani nedoplňuje.

8. Další údaje o řešeném území prokazující nezbytnost požadavku na odnětí ZPF

Nemění se ani nedoplňuje.

9. Vedení směrových a liniových staveb ve vztahu k možnému eroznímu ohrožení a pozemkovým úpravám

Nemění se ani nedoplňuje.

10. Návrhy funkčního využití území s ohledem na erozní ohrožení

Nemění se ani nedoplňuje.

**5.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Nemění se ani nedoplňuje.

**Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit**

Číslo	Navržené funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území			3.02.00	I.	0,11	
				v	mimo			v	mimo					
15A	RH	Chornice	0,32	0	0,32	orná půda	0,32	0	0,32	0	3.02.00 3.03.00	I. I.	0,11 0,21	<b>Ruší se.</b>
15B	OS	Chornice	0,64	0	0,64	orná půda	0,64	0	0,64	0	3.02.00 3.03.00	I. I.	0,45 0,19	<b>Ruší se.</b>
<b>17</b>	<b>PV</b>	<b>Chornice</b>	<b>1,54</b>	<b>0</b>	<b>1,54</b>	<b>orná půda</b>	<b>1,49</b>	<b>0</b>	<b>1,49</b>	<b>0,05</b>	<b>3.02.00</b> <b>3.02.00</b>	<b>I.</b> <b>II.</b>	<b>0,08</b> <b>1,41</b>	<b>Změna výměry.</b>

## 6. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Záměr

- Dne 24.10.2011 zastupitelstvo obce Chornice rozhodlo o pořízení Změny č. 1 ÚP. Dále určilo, že určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem bude starosta obce pan Jiří Smékal.
- Obec dne 30.11.2011 požádala MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování o pořízení Změny č. 1 ÚP, které je vedeno pod č.j. S MUMT 34885/2011

### Zadání

- Dne 30.11.2011 bylo rozesláno oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 1 ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Oznámení bylo zveřejněno vyvěšením na úřední desce dne 02.12.2011 po dobu 30 dnů na MěÚ Moravská Třebová a na úřední desce obce Chornice.
- Návrh zadání Změny č. 1 ÚP včetně grafické části byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na obecním úřadu v Chornicích a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup od 02.12.2012 do 02.01.2012.
- Do 02.01.2012 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah návrhu zadání. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty sousední obce a ostatní své připomínky.
- Na základě pokynů z Vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek k projednání návrhu Změny č. 1 ÚP byl upraven návrh zadání a byl předložen na nejbližším zasedání zastupitelstva obce ke schválení.
- Zastupitelstva obce dne 26.03.2012 usnesením č. 2/2012 schválilo upravený návrh zadání Změny č. 1 ÚP

**Koncept** – od jeho pořízení bylo již v zadání upuštěno

### Návrh

- Dne 06.06.2012 byl požádán zpracovatel o zhotovení návrhu Změny č. 1 ÚP.
- Projednání návrhu Změny č. 1 ÚP bylo zahájeno dne 30.01.2013 oznámením o společném jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Součástí oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek nejdéle do 30 ti dnů ode dne společného jednání t.z. do 20.03.2013. Dále bylo zveřejnění návrhu oznámeno veřejnou vyhláškou. Do 20.03.2013 mohl každý písemně uplatnit své připomínky k návrhu. Po tuto dobu bylo umožněno nahlížet do návrhu Změny č. 1 ÚP, který byl vystaven na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na OÚ v Chornicích a byl zveřejněn na: <https://www.moravskatrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvojeve-dokumenty/uzemni-plany-obci/chornice-zmena-c-1>
- Konání společného jednání s výkladem se uskutečnilo dne 18.02.2013 v 10:00 hod. v jednací místnosti Městského úřadu Moravská Třebová. Při společném jednání žádný z obeslaných nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.
- Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek bylo vypracováno Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP – tabulka B, ve kterém jsou zapracovány požadavky na úpravu návrhu.
- Dne 05.04.2013 byl požádán Krajský úřad Pardubického kraje o stanovisko k návrhu Změny č.1 ÚP. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu posoudil návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 22.04.2013 pod čj. KrÚ 25035/2013 OSRKEF OUP.
- Dne 02.05.2013 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP. Rovněž bylo oznámení zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Návrh byl vystaven od 03.05.2013 do 12.06.2013 na MěÚ Moravská Třebová a na OÚ Chornice k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 ÚP proběhlo dne 05.06.2013 na obecním úřadě v Chornicích.
- Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námítky. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K podstatným změnám návrhu nedošlo, doplnil se jenom text dle požadavků v tabulce B.
- Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu Změny č. 1 ÚP. Z důvodu, že po veřejném projednání nebyly podány žádné námítky ani připomínky, nebyly návrhy rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

- Dne 14.06.2013 byl zastupitelstvu obce předložen návrh na vydání Změny č. 1 ÚP. Zastupitelstvo obce po ověření souladu se stavebním zákonem dne 24.06.2013 vydalo Změnu č. 1 ÚP Chornice formou opatření obecné povahy.
- Změna č. 1 ÚP Chornice nabyla účinnosti dne 03.09.2013

## **7. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K POŘIZOVANÉ ZMĚNĚ Č.1 ÚP**

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání t.j. do 12.06.2013 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky k návrhu Změny č. 1 ÚP Chornice.

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky podány.

## **8. VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK K POŘIZOVANÉ ZMĚNĚ Č.1 ÚP**

Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit svá stanoviska a sousední obce své připomínky ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání o návrhu Změny č.1 ÚP tj. do 20.03.2013.

- Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu Změny č.1 ÚP - tabulka B (viz.příloha)

Veřejnost mohla uplatnit písemně své připomínky k návrhu Změny č.1 ÚP do 20.03.2013.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit svá stanoviska nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání t.j. do 12.06.2013. Rovněž mohli v tomto termínu ostatní uplatnit své připomínky.

- Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání Změny č.1 ÚP - tabulka C (viz.příloha)

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání t.j. do 12.06.2013 mohli ostatní uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

## **9. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Obsah změny č.1 územního plánu Chornice tvoří:

A. Textová část – 10 listů

B. Grafická část – 1 výkres

8. Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu

M 1 : 2000

Zastupitelstvo obce Chornice ověřilo, že návrh Změny č.1 ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Pardubického kraje), s výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů, nebo se stanoviskem krajského úřadu.

**Dokumentace Změny č.1 ÚP Chornice, tj. textová a grafická část včetně odůvodnění je v souladu s § 165, odst. 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Chornice a na Městském úřadu Moravská Třebová, odboru výstavby a územního plánování. Dokumentace byla dále poskytnuta Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu a Městskému úřadu Jevíčko, stavební úřad.**

#### **Poučení**

Proti Změně č. 1 územního plánu Chornice vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173, odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce

razítko

Tab.B - Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ZMĚNY Č. 1 ÚP CHORNICE

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchran. sbor Pk, Svitavy	Nevyjádřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Souhlasí	01573/2013/HOK-Sy 06.03.2013
3	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Nevyjádřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	<p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. Pinkas) Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů <b>nejsou</b> z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace <b>žádné další požadavky</b> nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Ing. T. Sigl) Ze zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též OOP), v platném znění, tj. regionální úroveň územního systému ekologické stability, přírodní rezervace a přírodní památky, zvláště chráněné druhy, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, <b>nejsou</b> k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu obce Chornice <b>žádné připomínky</b>.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;"><b>S O U H L A S</b></p> <p>k uvedené věci "ÚP Chornice, změna č. 1, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p><b>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,4900 ha, z toho:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Lokalita: Z1/2 - rozloha 1,4900 ha. Využití je možné pro veřejné prostranství.</li> </ul> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel vyjádření Ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, <b>nemáme</b> k předloženému návrhu zásadní <b>připomínky</b>. Z textové části dokumentace – odůvodnění kap. 5) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond vyplývá, že nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p>	KrÚ 7178/2013/OŽPZ/PI 21.3.2013
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení §15 odst.2 horního zákona k výše uvedené ÚPD <b>žádné připomínky</b> , protože v k.ú. Chornice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	4003/2013/31100 31.01.2013
6	Státní úřad pro jadern. bezpečnost Hradec Králové	Nevyjádřil se	
7	Ministerstvo dopravy Praha	Nevyjádřil se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	K návrhu změny č. 1 územního plánu obce Chornice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Chornice není evidováno výhradní ložisko nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</b>	130/550/13-Hd 6723/ENV/13 5.2.2013
9	Státní pozemkový úřad, Svitavy	Bez připomínek V návrhu je třeba zachovat přístup k zemědělský obhospodařovaným pozemkům a při případném záboru půdy jednat přímo s vlastníky. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, ÚP nejsou přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům narušeny.</b>	SPU 052280/2013 06.03.2013
10	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Moravská Třebová formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. <b>V řešeném území se nachází prostory pro létání v malých a přízemních výškách zahrnuté</b>	731/17983-UP/2013-1420 6.2.2013

		<p>do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 78/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - <b>VYMEZENÁ ÚZEMÍ</b> – celé správní území.</p> <p>V řešeném území se nachází <u>ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředí</u> zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č.79/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - <b>VYMEZENÁ ÚZEMÍ</b> - celé správní území.</p> <p><b>Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</b></p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenská inženýrská síť.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku u užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p><b>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:</b>  <u>Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice. Teplého 1 899/C, projednána výstavba:</u>  <b>VYMEZENÁ ÚZEMÍ — celé správní území</b>  Vymezeným územím MO ve smyslu 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:  <b>celé území pro tyto druhy výstavby:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stavby vyšší než 15 m nad terénem;</li> <li>• výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáblé stavby s kovovou konstrukcí apod.);</li> <li>• stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);</li> <li>• stavby dálkových kabelových vedení (el.energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů Q telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;</li> <li>• změny využití území;</li> <li>• nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;</li> <li>• nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;</li> <li>• výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;</li> <li>• zřízení vodních děl (přehrad, rybníky);</li> <li>• vodní toky — výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</li> <li>• říční přístavy — výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;</li> <li>• železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;</li> <li>• železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;</li> <li>• veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO</li> </ul> <p><b>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</b>  <b>Vyjádření pořizovatele</b> Tyto regulativy jsou návrhem respektovány – viz. kap.8 odůvodnění.  Parametry komunikací jsou návrhem respektovány. V ÚP není uvažováno s lokalitou pro výstavbu VE.</p>	
11	MěÚ, silniční úřad, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
12	MěÚ, památková péče, M.Třebová	Bez připomínek	MUMT 04388/ 2013/OVUP6-411.1 12.2.2013
13	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	<p><u>Vodní hospodářství:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Městský úřad Moravská Třebová - vodoprávní úřad, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), který je v souladu s ustanovením § 106 odst. 2 vodního zákona podle</li> </ul>	S MUMT 3167/2013/OZP8-209 14.03.2013

		<p>ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) správního řádu dotčeným orgánem při projednání návrhu změny územního plánu podle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává podle § 106 odst. 2 vodního zákona a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona <b>souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Chornice. Souhlasné stanovisko je vázáno na splnění těchto podmínek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V odůvodnění v kapitole 3.4. Koncepce technické infrastruktury bude upřesněn způsob hospodaření s dešťovými vodami takto cit.: „<i>Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání budou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“)</i> na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem. To znamená, že stavby, z nichž budou odtékat srážkové vody, musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství bude řešeno vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod; pokud nebude možné srážkové vody odvádět samostatně, budou se odvádět jednotnou kanalizací. Ke stavbám, z kterých budou odtékat srážkové vody, tedy bude muset být proveden geologický průzkum, který zhodnotí možnost vsakování srážkových vod. Způsob, rozsah a výstupy geologického průzkumu pro vsakování podrobně stanoví ČSN 75 9010. V případě nedostatečné vsakovací schopnosti půdního a horninového prostředí v místě, prokázané geologickým průzkumem, je nutné buď kombinovat vsakování s regulovaným odtokem, nebo zajistit odvádění srážkových vod pouze regulovaným odtokem. Regulovaný odtok bude činit maximálně 3 l/s/ha odvodňované plochy, z provozních důvodů však min. 0,5 l/s.“</li> </ul> <p><b>Vyjádření pořizovatele:</b> do kap.3.4. v odůvodnění bude doplněn text:“ <i>Odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod; pokud nebude možné srážkové vody odvádět samostatně, budou se odvádět jednotnou kanalizací.</i>“</p> <p>Dále z hlediska ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a lesního hospodářství nemáme k - <b>návrhu změny č. 1 územního plánu obce Chornice - připomínky.</b></p>	<p><b>Souhlas ze dne 4.4.2013</b></p>
14	Obvodní báňský úřad, Trutnov	<p>Řešené území je podle dokumentace zveřejněné na Vámi uvedené internetové adrese správní území obce Chornice, které zahrnuje katastrální území Chornice. Hranice zastavěného území je stanovena územním plánem Chornice. Změnou č. 1 se nemění zastavěné území. Vzhledem k tomu, že na katastrálním území Chornice není podle evidence, kterou zdejší úřad vede, stanoven žádný dobývací prostor, <b>nemá</b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k projednávanému návrhu změny č. 1 územního plánu Chornice <b>žádné připomínky.</b></p>	<p>SBS02907/2013/09/1 13.02.2013</p>
15	Státní energetická inspekce Pardubice	<p>Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s návrhem ÚPO <b>souhlasí.</b></p> <p>Návrh ÚPO respektuje priority stanovené PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje. Změnou č.1 se nemění koncepce technické infrastruktury. Předložené zadání změny ÚPO není v rozporu s ochranou našich zájmů. <b>Souhlasíme se zpracovaným řešením a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení.</b></p>	<p>800/13/52.104/Št 8.3.2013</p>
16	KÚ Pk, OR, OUP	na vědomí	
17	Obec Chornice	Nevyjádřila se	
18	Obec Městečko Trnávka	Nevyjádřila se	
19	Obec Bezděčín u Trnávky	Nevyjádřila se	
20	Obec Vrážné	Nevyjádřila se	
21	Obec Víška u Jev.	Nevyjádřila se	
22	Obec Biskupice	Nevyjádřila se	
23	Obec Březinky	Nevyjádřila se	
24	Obec Vysoká	Nevyjádřila se	
25	MěÚ Jevíčko	Nevyjádřila se	



## Tabulka C

**Vyhodnocení stanovisek k upravenému a posouzenému NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP Chornice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny**

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchr. sbor Pk, Svitavy	Nevyjádřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Nevyjádřila se	
3	KÚ Pk, od. dopravy Pardubice	Nevyjádřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Nevyjádřil se	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Nevyjádřilo se	
6	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	Nevyjádřil se	
7	Ministerstvo dopravy Praha	Nevyjádřilo se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	Nevyjádřilo se	
9	Státní pozemkový úřad Svitavy	Nevyjádřil se	
10	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	Nevyjádřila se	
11	MěÚ, silniční správní úřad, M. Třebová	Nevyjádřil se	
12	MěÚ, odbor památkové péče, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
13	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
14	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	Řešené území je podle dokumentace zveřejněné na Vámi uvedené internetové adrese správní území obce Chornice, které zahrnuje katastrální území Chornice. Hranice zastavěného území je stanovena územním plánem Chornice. Změnou č. 1 se nemění zastavěné území. Vzhledem k tomu, že na katastrálním území Chornice není podle evidence, kterou zdejší úřad vede, stanoven žádný dobývací prostor, <b>nemá</b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k projednávanému návrhu Změny č. 1 územního plánu Chornice <b>žádné připomínky</b> .	SBS 13321/2013/OBÚ-09/1 28.5.2013
15	Státní energetická inspekce Pardubice	Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme <b>žádné námítky</b> proti jeho schválení.	1994/13/52.104/Št 29.05.2013
16	KÚ Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu	<b>Bez připomínek</b> Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené dokumentace či širších územních vztahů. Dokumentace byla doplněna pouze v části odůvodnění návrhu z hlediska odvádění srážkových vod. Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko, které bylo vydáno dne 22.4. 2013 pod čj. KrÚ 25035/2013 OR OUP, zůstává i nadále v platnosti.	KrÚ 31406/2013 9.5.2013
17	Obec Chornice	Nevyjádřila se	
18	Obec Městečko Trnávka	Nevyjádřila se	
19	Obec Bezděčí u Trnávky	Nevyjádřila se	
20	Obec Vrážné	Nevyjádřila se	
21	Obec Biskupice	Nevyjádřila se	
22	Obec Březinky	Nevyjádřila se	
23	Obec Vysoká	Nevyjádřila se	
24	Obec Víska u Jevíčka	Nevyjádřila se	
25	MěÚ Jevíčko	Nevyjádřil se	